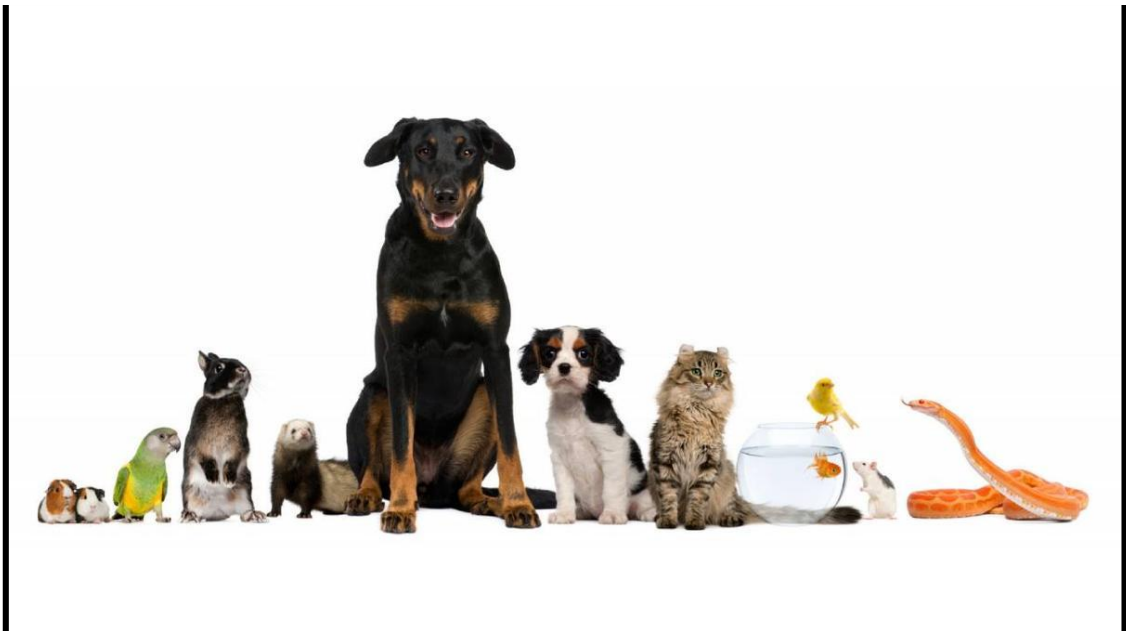


DEBERÍA O SER HUMANO FIXAR DEREITOS PARA OS ANIMAIS?



**Pablo Pérez Prado:
IES Lucus Augusti Lugo 1ºBAC B**

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN - ANIMAL RACIONAL.....	(páxina 3)
1.1 LINNEO.....	(páxina 3)
1.2 ARISTÓTELES:.....	(páxina 3)
 2. RACIONALISMO:.....	(páxina 4)
2.1 QUE PASARIA SE O SER HUMANO	
NON COÑECÍA AS NECESIDADES DE	
COMER PRODUTO DE ANIMALEMPIRISMO:	(páxina 4)
 3.EMPIRISMO:.....	(páxina 5)
 4.HOXE:.....	(páxina 5)
 5. CONCLUSIÓN.....	(páxina 6)

1. - INTRODUCCIÓN - ANIMAL RACIONAL

Cando falamos dun ser humano, falamos dunha especie concreta: o Homo Sapiens (estas dúas palabras veñen do latín “Homo Sabio”). Esta especie caracterízase pola capacidade de pensar (capacidade racional). Somos unha das poucas especies do mundo que ten a capacidade de inventar, aprender, utilizar estruturas lingüísticas complexas, e adquirir e mellorar as nosas habilidades lóxicas, matemáticas, de escritura... Somos animais sociais (porque os seres humanos tamén somos animais) capaces de reproducirnos, transmitir coñecemento e mostrarllo a outras persoas.

1.1. - LINNEO:

Científico e naturalista sueco do século XVIII, clasificou o home e os monos nun grupo que denominou antropomórficos, como un subconxunto do grupo dos cuadrúpedos, xa que daquela non recoñeceu signos orgánicos que lle permitisen situar ó ser humano nun lugar privilexiado da escala dos seres vivos.

Anos máis tarde, afirmou, nunha das súas obras, que clasificara ao home como cuadrúpede por non ser nin unha planta nin unha pedra, senón un animal, tanto pola súa forma de vida como pola súa locomoción e porque, ademais, non fora capaz de atopar un único carácter distintivo polo que o home se diferenciase do mono; Noutro contexto, non obstante, afirmou que consideraba ao home como o fin último da creación.

Noutra das súas obras, Systema Naturae, o autor substituíu os cuadrúpedes por mamíferos e como primeira orde destes situou ós primates, entre os que se atopaba o humano.

1.2 -ARISTÓTELES:

Definiu o ser humano como un “animal racional”: o que diferencia ao home dos demais animais é a racionalidade. O home foi quen de evolucionar e adaptarse aos cambios ao longo da historia grazas a que, ante a aparición de diferentes estímulos, soubo aplicar os seus coñecementos para satisfacer as súas propias necesidades. Así, isto permitiulle chegar aos nosos días.

Agora que sabemos o que é un ser humano, atopámonos ante a seguinte pregunta: debería o ser humano, sendo animal, establecer dereitos para os animais?

Imos exemplificar o problema poñendo o exemplo da nutrición humana.

Pódese interpretar desde dous puntos de vista diferentes: racionalista e empirista.

2.- RACIONALISMO:

Partindo da teoría racionalista que di que o coñecemento humano é o resultado da razón e desatende a experiencia como fonte fiable de coñecemento, os seres humanos temos a idea preconcebida de que debemos protexer a todos os seres vivos, incluídos os animais. Un dos motivos polos que realizamos diferentes actividades coas que pretendemos protexer aos animais sería a conservación dos mesmos xa que o ser humano é omnívoro por definición. Isto significa que o ser humano necesita diferentes proteínas e substancias animais para o bo funcionamento do organismo, é dicir, para o noso propio beneficio persoal.

Agora tamén formulo a seguinte pregunta:

Que pasaría se o ser humano non coñecese as necesidades de comer produtos animais?

O ser humano é un ser heterótrofo. Isto significa que necesita algunhas substancias producidas por outros seres vivos para o bo funcionamento do seu metabolismo. Son nove os aminoácidos que non son sintetizados polo ser humano e deben ser inxeridos completamente xa que son precursores de todas as proteínas estruturais e funcionais que forman o esqueleto, os músculos e os órganos internos, así como todos os compostos complexos metabólicamente activos (enzimas, hormonas, neurotransmisores e anticorpos).

A proteína dos ovos de galiña ou da leite de vaca, por exemplo, sonas opcións de alimentos ricos en proteínas máis comúns, pero calquera proteína animal é igualmente boa, polo que a carne ou o peixe tamén se poden usar como fonte de proteínas. Nas dietas vexetarianas, a calidade das proteínas adoita verse máis afectada pola deficiencia de lisina (aminoácido esencial) e, polo tanto, os vexetarianos teñen máis dificultades para obter estes aminoácidos esenciais, que só se obteñen dos animais.

Con isto, queremos entender que se tomamos en consideración a idea de que o ser humano debe protexer ao resto dos seres vivos, incluídos os animais, e non soubese da importancia de inxerir produtos animais, probablemente enfermaríamos xa que non consumiríamos produtos de orixe animal.

Así, os seres humanos sempre actuaron en beneficio propio. Isto, como dixen anteriormente, correspondería a un punto de vista racional xa que o ser humano utilizou a súa intelixencia e razón ao longo da historia para resolver os diferentes problemas que foron xurdindo ao longo dos anos, por exemplo, o da alimentación.

Outra definición de racionalidade sería a actitude do que actúa con razón e non se deixa levar polos seus impulsos. Así, dado que o home actuou racionalmente, non se dedicou á caza indiscriminadamente (impulsos) senón que razoou que criando (coidando) determinados animais podía obter máis beneficios pois podía obter carne de forma continuada sen ter que pasar polo traballo de cazar.

Isto ben a significar que o home ao longo da súa historia, e como defendía a teoría da evolución de Darwin ademaisdo naturalista Linneo, sufriu unha serie de transformacións físicas pero tamén mentais que o fixeron actuar segundo as súas necesidades e non segundo as súas diversións.

En resumo: a idea principal que sostemosante o concepto de racionalidade é que o ser humano actuará en función das súas necesidades e, polo tanto, deberá establecer unha serie de dereitos para os distintos animais para a súa conservación e para unha correcta alimentación dos seres humanos.

Así, os seres humanos teñen unha idea preconcebida dunha nutrición correcta.

3.- EMPIRICISMO:

Porén, o home non tivo en conta esta idea (alimentación correcta) ao longo da historia e, polo tanto, actuou en función das súas necesidades e, tamén, dos seus gustos, xa que nun momento dado o home ou, neste caso, os seus antepasados biolóxicos, tiveron que descubrir a carne. Así, a especie da que procede o ser humano, tivo que arrebatarlle a vida a outra especie animal e inxerir o corpo para descubrir a carne. Nese momento, ese ser vivo utilizou tanto as súas habilidades lóxicas como os seus sentidos para concluír que podía matar outras especies animais para alimentarse. Este razoamento mantívose na mente da nosa especie ata o momento en que alguén decide preguntarse “que é o que nos resulta útil da carne?” Esta sería unha pregunta racionalista xa que ten en conta a idea preconcebida de que todo pasa por unha razón.

4. - HOXE:

Así, chegamos aos nosos días onde o home, empregando a razón e a experiencia, sabe que temos que protexer aos animais, sendo máis necesarios que nunca e non só para garantir a nosa alimentación. Cada especie animal é única e insubstituíble no seu ecosistema. A extinción dunha especie provoca unha reacción en cadea que afecta ao resto dos ecosistemas e, polo tanto, á nosa existencia.

Organizacións internacionais como a ONU, que xa promulgou a "declaración universal dos dereitos dos animais" en 1978, lexislaron cada vez máis para establecer dereitos para protexer aos animais. Vexamos que din os seus tres primeiros artigos:

- Art. 1:

Todos os animais nacen iguais ante a vida e teñen os mesmos dereitos á existencia.

- Art. 2:

1) Todo animal ten dereito ao respecto.

2) O home, como especie animal, non pode reclamar o dereito a exterminar outros animais nin explotalos violando este dereito. Ten a obriga de poñer os seus coñecemento ao servizo dos animais.

3) Todos os animais teñen dereito á atención, coidado e protección do home.

- Art. 3:

1) Ningún animal será sometido a malos tratos ou actos de crueldade.

2) Se a morte dun animal é necesaria, debe ser instantánea, indolora e non xeradora de angustia.

En España a lexislación en materia de protección animal é cada vez máis estrita. Temos o exemplo da Lei 7/2023, do 28 de marzo, de protección dos dereitos e benestar dos animais, que regula o benestar e os dereitos dos animais domésticos e salvaxes de compañía en cativeiro ademais do resto de leis de sanidade animal cada vez máis estritas no noso país.

5.- CONCLUSIÓN:

En definitiva, podemos e debemos establecer dereitos para os animais.

Dende o meu punto de vista, todas as ideas que hoxe cremos preconcebidas débense á nosa experiencia, polo tanto, a idea preconcebida de que temos que establecer dereitos para os animais é o resultado da experiencia acumulada ao longo da nosa historia como especie animal. Así, todo pensamento que hoxe cremos racionalista foi, non obstante, empirista nun momento dado do tempo.

WEBGRAFÍA:

recursostic.education.es

<https://www.ciad.mx/es-necesaria-la-proteina-animal-para-un-buen-estado-de-salud/#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20carne,como%20source%20of%20energy%C3%ADa%20food.>

<https://escuelaparticularrayan.cl/los-animales-su-importancia-para-la-ecologia-y-el-medio-ambiente/#:~:text=Los%20animales%20son%20responsables%20de,la%20poblaci%C3%B3n%20of%20the%20species.>

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2023-7936>