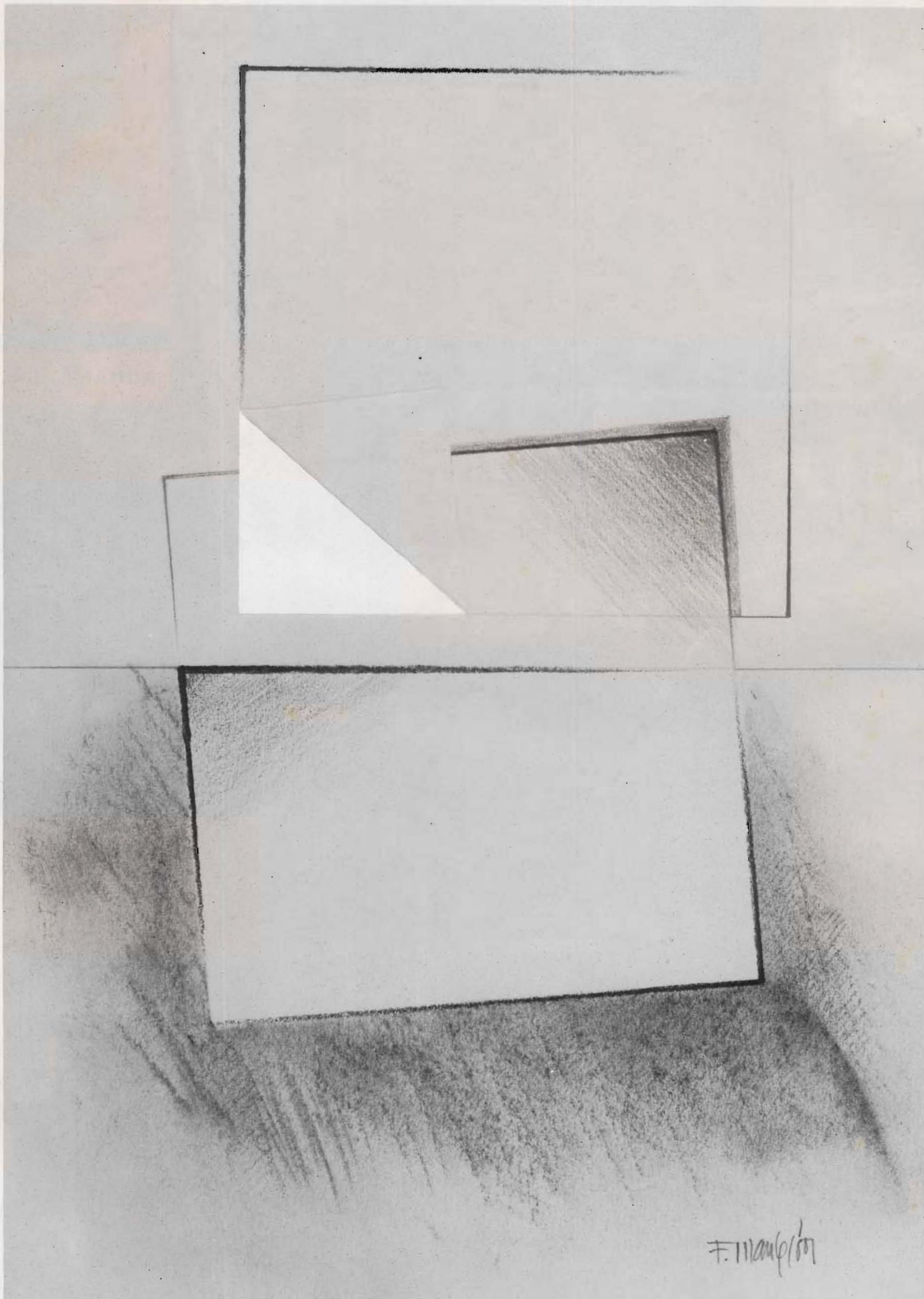




XOHAN CASAL 1935-1960



Portada, FOTO XOHAN CASAL. 3, FOTO-XOC por M.L.A. 4, AMALIA RODRIGUES por Margarita Ledo Andión. 6, Documentos: 1º Encontro de escritores de Galiza, Euskalerria e os Paises Cataláns. PONENCIAS-CONCLUSIONS. 7-8, MANTIS RELIXIOSA por Victor García e Manuel Vicente. 9, XORNADAS DE CINE, PUNTO DE PARTIDA por Miguel Anxo Fernández. 10, SOBRE A LEI DE NORMALIZACION (?) LINGÜISTICA por María Pilar García Negro. 11, I CONGRESO INTERNACIONAL DA LINGUA GALEGO-PORTUGUESA NA GALIZA, por M.F. 12, 13, FRAGMENTO DUNHA CARTA, Xohan Casal Pardo, marzo de 1959. 14, 15, KAFKA E DOSTOIEVSKI por Jean Starobinski. 17, A INVESTIGACION MALA-COLOXICA NA RIA DE VIGO, Por Emilio Rolán Mosquera. 18, O TEOREMA DE GÖDEL por Alain Badiou. 19, A ESTETICA DO VALADO E DA CANCELA por Manuel Facal. 20, TITIN E "O CETRO DE OTTOKAR" por Carles Prats. 21, LUZ POZO GARZA, Poemas e dibuxo. 22, QUAND VOUS SEREZ BIEN VIEILLE... Soneto de Ronsard traducido por Dario Xohán Cabana. Poemas de Xoaé M. Costa, Xosé A. López Dobao, Lino Braxe, Xulio Bejar, Rivadulla "Corcon". Dibuxos: Páx. 2 e 22, Mantecón; Páx. 11, Permuy; Páx. 12, Reimundo Patiño; Páx. 14, Xurxo Fernández; Páx. 18 e 19, César Fernández; Páx. 21, Luz Pozo Garza; Páx. 17, Amando González; Páx. 23, Anxel Huete. Fotos: Páx. 4 e 5, Xurxo Fernández; Páx. 6, Xoán Piñón.



SECTOR DE CULTURA
CONCELLO DE VIGO

**COA COLABORACION DO
CONCELLO DE VIGO**



Enterro de Didier Lafitte, militante de Iparretarak, en SanXoan deLuz, Euskadi Norde, o 11 de agosto de 1984. "Dancing Last Respect" titouou a axencia Associated Press ao pasar a foto. Ultima Homaxe. O tráxico, se aparece contextualizado, ampliando información a través do imaxe, non é traumático. Pero estas imaxes raramente acadan difusión nos medios de comunicación de masas.

Foto-xoc

Por Margarita Ledo Andión

CANDO unha fotógrafa de guerra, Christine Spengler, comenta: "os meus camaradas masculinos adoitan recoller unha imaxe estereotipada da guerra. Corpos calcinados, cadávres nas cunetas... lévache dez minutos saber se se trata de El Salvador, O Libano, Vietnam", cando Christine di isto, está a delimitar que é o que marca a actitude profesional, qué demanda de foto de prensa é a que domina o mercado: o cadávre, o xoc. Cando Pierre de Fenoyl, orgaizador da mostra Photo-Journalism no Festival de Outono (París, 77), declara que case todas as fotos son de inundacións, terremotos, golpes, manifestacións, detencións, asasinatos; e interpreta como un empobrecimento do contido da foto-press, está decindo que, cada vez máis, a información dominante reduce o real a unha parodia.

Cando Slondörrff, en Circo de Engano, rodada con material documental de O Libano, ensína aos corresponsais occidentais mercando fotos de violacións, masacres, nunha barra americana, está decindo cómo se transforma a rutina profesional en cinismo.

Nos lindes desta realidade, e si collemos como referencia puntual a selección que a nivel de todo o mundo realiza cada ano a fundación holandesa "World Press Photo"*, estás a expresar un movemento superador da rutina do xoc para tentar a contextualización, a información

activa e algúns signos de independencia profesional, movemento que trae á memoria actitudes similares arredor da guerra de Vietnam.

De certo, para o xurado internacional da World Press, a actualidade que sobranea é un terremoto en Turquía, na imaxe dunha muller que ve morrer aos seus cinco cativos (foto de Mustafa Bodemir), ou O Irán, ou Refuxiados en Nixeria, ou, sempre, sempre, O Libano. Pero o traumático de outrora, o gran primeiro plano sanguíñolento, vaise trasladando máis para a vida cotián, para o espazo persoal: vellos solitarios, moribundos, a Miss que perde unha perna...

O consumo ávido de necrofilia deixa, pouco a pouco, os feitos colectivos. Un síntoma, anque incipiente, alentador. Porque, hoxe por hoxe, a imaxe dominante, o modelo da foto-periodismo, sigue a ser a imaxe-xoc.

A imaxe, a foto-xoc definese, dentro do universo da foto-press, polo seu carácter unívoco, que expresa o traumático de feitos e procesos e que, ao expresalo, "suspende a linguaxe e bloquea a significación" (1). O seu ámeto de representación inclúe toda a iconografía do anormal, da violencia collida "ao vivo", dos resultados dunha catástrofe común ou individual.

A foto, analoxía do real, chega na foto-xoc ao se grau máximo nas posibilidades de informar sen código, característica estructural da imaxe.

A foto-xoc é xa unha constante na política informativa dos mass-media. O seu uso, apresurado e necesario, perfilase en conxunción con outros elementos que caracterizan na actualidade o fenómeno comunicación-información no capitalismo de organización e nos modelos que implanta.

En conexión funcional coa profusión da foto-xoc, as políticas informativas institucionais vannos amosando a sua intención de xenearmizar as sociedades, de pasivizar ao receptor.

Así, extrapolando a imaxe do traumático aos atentados en directo do 1982 (Reagan e Wojtyla, Sadat), é a investigadora Michelle Mattelart quen nos di: "O terrorismo é o movemento político que mellor comprende a racionalidade sensacionalista dos Medios (de comunicación)... Paralelamente, un pouco ou un muito de terrorismo feito público abóndale (ao Poder) para lexitimar a práctica de novos estados de excepción, para pecharse (o cidadán) na unanimidade do terror e na demanda de seguridade".

Crise.

○

Margarita Ledo Andión

*Mostra World Press Photo 83. Barcelona. Fundació Caixa de Pensiones.

(1).- Roland Barthes / *Essais Critiques*

Amalia Rodrigues

Por Margarita Ledo Andión

J

NTRE a voz xestual, a arte vocal popular que arrasta na palabra, e esta señora sen maquillaxe; entre a imaxe controvertida dun símbolo que repetiu o "ancienne régime" e as teimas sacrosantas na esquerda que xa se fixeron auga pasada; entre a sua habitación con madonas, colares de plástico, empeñada en que algo cardíaco anda a asediala; entre a preocupación polo seu signo zodiacal, Leo, "como o signo de Portugal", xeneroso e exhibicionista, e esa marxinilidade de non sentirse en ningún medio, nen no popular —por orixe—, nen na High Society lisboeta —por desinterés—, nen no intelectual —por escepticismo—, nen en dereita ou esquerda —por fe—; sob esa bóveda coa que domina como personaxe público está Amalia. Dispersa, atraente, interrompendo frases, como "unha força da natureza" definianola George Strectch

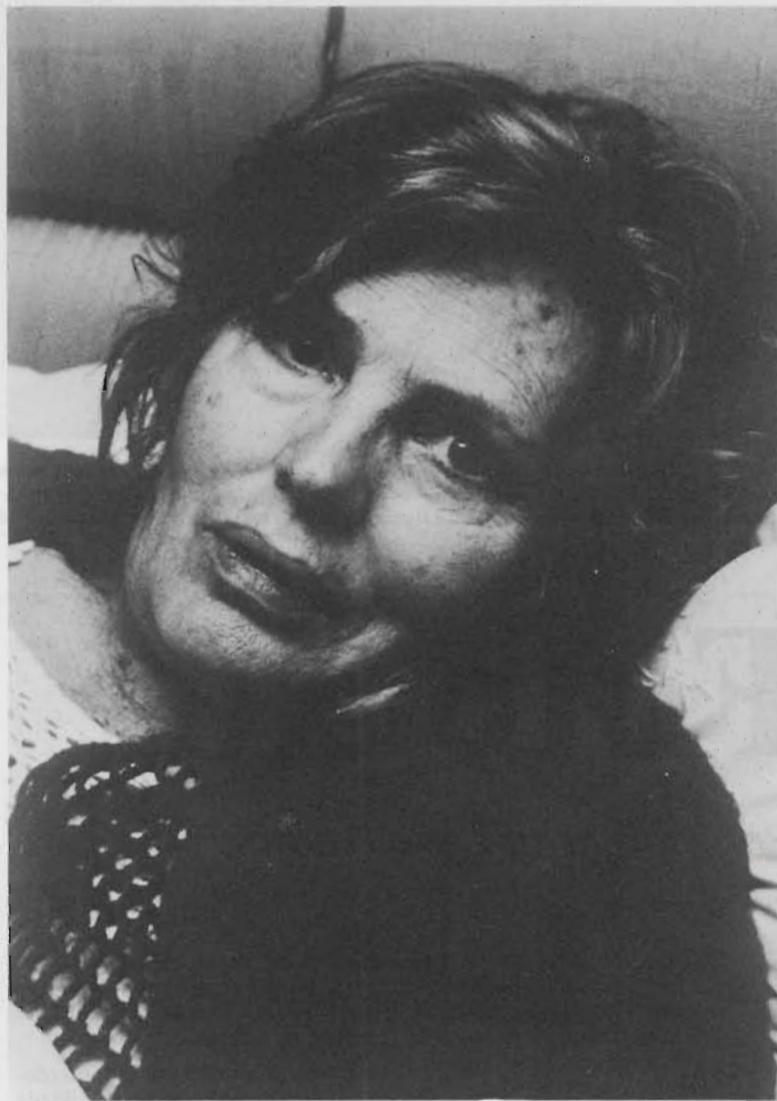
Amalia Rodríguez. De vostede fálase así: negro, ollos pechos, a cabeza para atrás...

Boeno, os críticos falan do que ven e non hai dúbida en canto a que eu canto de negro, con mantón negro —o pobo usa sempre o chal negro— e canto de pé, sempre cos ollos pechos, o negro, ten que ver coa timidez e eu vou por aí adiante más segura toda tapada, saia longa, chal... si, si, cando eu vendía laranxas nas ruas de Lisboa compría pregoar a mercadoría e Amalia non era capaz de cantar o pregón das suas laranxas. Qué cómo...? tiña voz, todos o dician, é natural que iso provoque non sei se vanidade pero unha fica un chisco convencida. A min propia gustabame ouvirme. Ademais, verdadeiramente, ser artista para miñ era algo extraordinario. Eu ollaba unha lentexuela brillante nunha saia de calqueira artista, mesmo se era unha péssima artista, e sellabame unha raiña. Tamén, claro, esas cousas de que si o meu aspeto que era popular, si señor, pero non vulgar. En fin, que un día convidáronme a unha proba da voz e eu fun, as agachadas dos meus pais, cunha hirmá miña e mais unha tía.

Esa transcendencia, a liturxia toda do fado, rompeuna nun disco recén, no 82, no que inclue un xogo cun extraterrestre.

Pois. Non fun Amalia por cancións de ovnis pero topeino simpático, sabe, cando un é mui calado vai e solta un chiste desúpito. Evidentemente non vou seguir co extraterrestre anque eu fixen decote cousas así. No meu primeiro disco tiña a manía de cantar en español, "Ojos Negros", "La Piconera", sen que tivesen nada que ver co fado. As cousas pasan dese xeito, porque hai un momento no que me fan gracia, un entusiasmo repentino.

Unha espontaneidade que non puido ser muita dende que se profe-



sionaliza, no ano 40, para chegar a obter un lugar no Olympia parisino no 56. O aparello comercial debeu ser forte.

Nunca pensei niso, nunca tiven secretario nen axente artístico, a non ser un actor brasileiro que facía de presentador nos espectáculos algo importantes. Aconteceu que fun cantar tres cancións nunha película e delas dúas tiveron éxito, o que se chama éxito: ouvíanse nas máquinas tocadiscos. Por iso fun ao Olympia, sen pensalo nen naide propoñelo antes. No Olympia foi un acontecemento e depois chegaron as casas de discos fortes e a promoción, que xa non me compete, que non son persoas para venderme a min mesma, que nen gusto de andar por aí, que non teño paciencia nem disciplina. Coidas que Julio Iglesias estaría agora na cama, conversando?

Non, nen coidamos ouvir decir nunca del, como ouvimos decir de Amalia que é unha força nacional, porque Amalia viviu épocas mui diferentes e era, como o diríamos, a cantante do salazarismo.

E que antes do 25 de abril nunca pensei nesas cousas. Na miña casa, miña nai, miña aboa —xa ve que eran xente pobre— sempre decían que Salazar era extraordinario. Da

miña nai, que non tiña vintecinco céntimos para facer a sopa, non se pode decir que fora fascista, pero eu de cativa ouvin: Salazar é o que manda, Salazar é o que manda, Salazar é o que manda. Vin a Salazar e gustoume a sua figura, nunca pensei en nada más e pasei por esa época o mesmo que pola de despois, somente que despois as persoas foron as que cambiaron. Eu non tiña procesos de análise para isto ou para aquello, de maneira que fun atravésando as épocas. Ningún se meteu conmigo antes, e ningún, agás tres ou catro persoas, pero nunca oficialmente, se meteu conmigo despois... si, houbo boicot na Radio, na TV, pero eu non puido crer que a todos lle gustaría Amalia antes e que de súpito a ningún lle guste Amalia, unha cousa que inda me fuxo.

Non se considera contraditoria?

Non, sinto sempre dacordo conmigo.

Pero cando morreu Salazar envióulle frores e, porén, xa antes do 25 de Abril vostede grabou letras de autores de esquerda, algúns exiliados, e con estas cancións proibidas ganou o "Grand Prix du Disque".

Cantei o que me gustaba. A persoa mesma que me facía a música é de esquerda, andaba con poetas de

esquerda e trouxome letras que me gustaban. Entón, cando estaban proibidas as cancións de intervención política, eu cantaba a Manuel Alegre, a David Mourao-Ferreira porque eran bonitas, sen ter eu nada que ver coa política. Pero nunca fun timorata e daquela tampouco tiña por qué selo. Por exemplo, se había que grabar un programa para a TV e xa se sabía que un autor(a) iba ser censurado eu non mandaba a ese autor previamente pero cando chegaba á TV cantába igual. ¿Qué alguém viña a preguntar? Simplemente, eu non sabía que estaba prohibido... nunca entendín porque me era prohibido como non o entendín despois do 25 de Abril. Gústanme as sardiñas asadas como a todos pero hai a quen lle gusta o salmón. Eu coido que hai un sitio para o caviar outro para o salmón e tamén outro para o xurelo.

E a sua comida preferida é o salmón ou é o xurelo?

Francamente, no senso de comida, o xurelo! Agora, no senso da poesía, a do xurelo e a do salmón. A vida ten que ser así. Se unha persoa somente lése grandes poetas, se só cantase grandes poetas, mesmo parecería que non existisen grandes poetas. O Fado é vida, é destino, e eu non puido deixar de cantar os Fados de hai trinta e cinco anos... as persoas teñen a sua historia de amor, os seus costumes, e é natural que lles chegue más o que aprenden do seu día a día.

Non lle debeu ser doado, como muller, persoalmente, artellar o seu día a día a Amalia ¿nonsi?

O tipo de comportamento esixido cando eu era moza vaia se era ben diferente! Antigamente unha persoa que, como se di por aquí, engañaba ao marido, era "apedreada" viva... pero mesmo así houbo quen arriscou. É difícil, pero sempre houbo algúen con coraxe. Eu sempre fun algo obediente anque coas miñas dúbidas, esas cousas que non entendía, e o que eu non entendía como malo non estaba mal. É decir, fun sempre unha persoa independente anque iso non significase que non teña sufrido con iso.

No seu país unha muller foi 100 días primeira ministra, ¿lembra o Goberno da Pintassilgo?

Non me din muita conta do goberno da Pintassilgo, agora ben, son muller e ¡como non ia a estar ben que unha muller fora primeiro ministro! eu si que non estou feita para primeiro ministro, eu non tería ese dereito, anque, tamén sei que os homes poden facer tantas e más burradas que as mulleres. Oiga, eu si que, con toda seguridad, non daba para primeiro ministro, penso que en política non se pode ser tan espontánea...

¿Sabe unha cousa? Santiago de Compostela, teño un recordo mui lene dessa cidade pero até o nome se mellame bonito, Santiago de Compostela...



Información sobre o

Centro Dramático Galego

O día 27 de Marzo de 1984 a Dirección Xeral de Cultura da Consellería de Educación e Cultura da Xunta de Galicia, fixo pública a súa política teatral para o ano 1984. Política teatral que se estructura nunha serie de puntos básicos, dos que o primeiro é a "Creación do Centro Dramático Galego". Xa naqueles momentos existía nos Presupostos Xerais da Xunta de Galicia para o ejercicio económico de 1984 (posteriormente aprobados polo Parlamento Galego), unha aplicación presupuestaria de Vinte MILLONS DE PTS. co título "Programa para a posta en marcha e desenrollo do Centro Dramático". Tamén naqueles momentos estaba xa elaborado un "proxecto-informe", donde se especificaban as características, plazos, condicións, actividades e presupostos do Programa de Creación do Centro Dramático Galego para o presente ano. Proxecto elaborado polo Departamento de Teatro da Dirección Xeral de Cultura a partir das propostas feitas por un amplio colectivo de profesionais galegos e do análise dos diferentes Centros Dramáticos existentes, adecuando as súas condicións e características as posibilidades presupuestarias e a realidade do movemento teatral galego.

Así o Centro Dramático Galego se configura como unha estrutura alternativa que posibilite a activida-

de teatral profesionalizada, permitindo unha maior inversión económica nos espectáculos, unha maior dotación de equipamento técnico e humano e o desenrollo do traballo creativo nun marco de estabilidade que potencie a creación.

O Centro Dramático Galego queda definido como "Un centro artístico técnico para o desenrollo da actividade teatral de carácter profesional en Galicia. No dito Centro programánsese os espectáculos teatrais e actividades complementarias, gozando para o logro destes fins de plena autonomía artística e de creación. Poderá contar ca súa propia Compañía ou Compañías e as instalacións e dependencias necesarias para a preparación, ensaio e representación das suas producións.

Corresponde asimismo ao Centro Dramático Galego a producción dos seus propios espectáculo, a coproducción con Compañías alleas a él ou a contratación de espectáculo concretos, o perfeccionamento do personal artístico e técnico a él adscrito e a promoción e difusión dos seus propios espectáculos.

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA:

—Director: Eduardo Alonso.
—Xefe de Producción: Ramón Varela
—Distribución e Difusión: M^a. Cruz Andrade

—Consello Asesor:

Presidente: Eduardo Alonso
Secretaria: M^a. Cruz Andrade

Vocales: Ramón Varela,
Xulio Lago,
Roberto Vidal Bolaño,
Luma Gómez,
Xavier R. Lourido,
Gonzalo Martín Uriarte.

PRESUPUESTO TOTAL:

20.000.000 de pts. (Vinte millóns de pts.)

ESPECTACULOS PRODUCIDOS E COPRODUCIDOS NA TEMPORADA 84:

(2 producións e 3 coproduccións).

PRODUCCIONS DO CENTRO DRAMATICO GALEGO NA TEMPORADA 1984:

"WOYZECK" de Büchner, en versión galega de Manuel Lourenzo.

Woyzeck está considerado un texto clásico do moderno teatro universal e é peza de repertorio nas más representativas Compañías do mundo. Desta peza fixose unha ópera e varios films. Será dirixida por Xulio Lago con escenografía de Paco Conesa. Nela interveñen 14 actores e tres técnicos. Os actores proceden das Compañías de Teatro: ARTELLO, TRANCO, ANTROIDO, TROULA, CARITEL, ANDROMENA e MARI-GAILA.

Estrenada o día 23 de Agosto de 1984.

"AGASALLO DE SOMBRAS" de Roberto Vidal Bolaño.

Agasallo de Sombras é unha aproximación ao tempo, a vida, a obra e a personalidade de Rosalía de Castro. É un texto de creación propia, que será dirixido polo seu autor, con escenografía de Ventura Cores e figurins de Antonio F. Simón. Nela interveñen 15 actores e 3 técnicos. Os actores proceden das Compañías de Teatro: ESCOLA DRAMATICA GALEGA, ANTROIDO, ARTELLO, MARI-GAILA, TROULA, TAGALLO e TRECOLA.

Estreno previsto: O día 2 de Outubro de 1984.

COPRODUCCIONS DO CDG NA TEMPORADA 1984:

"FESTA RACHADA". Espectáculo de animación e rúa en coproducción ca Compañías TITIRITI, e con dirección de César Lombera, na que interveñen músicos, pasacalles, animación e títeres. É un espectáculo específico para a temperada de vran e de cara, fundamentalmente, ás festas.

Estrenada o dia 6 de xullo de 1984.

"INFORME DO DIA DESPOIS", en coproducción ca Compañía TROULA. Espectáculo de investigación sobre o traballo do actor, basado en textos de Kafka, Calderón de La Barca, Le Fel. Con dirección de Suso Medal e interpretación de Manuel Manquiña.

Estreno previsto: O día 12 de Outubro de 1984.

"FAUSTO": de Goeth con tradución e dramaturxia de Manuel Lourenzo en coproducción ca Compañía LUIS SEOANE. Dirección de Manuel Lourenzo, coreografía de xosé Manuel Rabón e partitura musical de Manuel Balboa. Nela interveñen os actores habituais da Compañía.

Estreno previsto: O día 19 de Outubro de 1984.

Nº TOTAL DE PERSOAS QUE INTERVEÑEN NAS PRODUCCIONS: 43.

Nº TOTAL DE PERSOAS QUE INTERVEÑEN NAS COPRODUCCIONS: 26.

Nº TOTAL DE PERSOAS QUE TRABALLAN EN RELACIÓN CO C.D.G.: 69.

Nº MINIMO DE REPRESENTACIONS POR PRODUCCION ATÉ O REMATE DO ANO: 40.

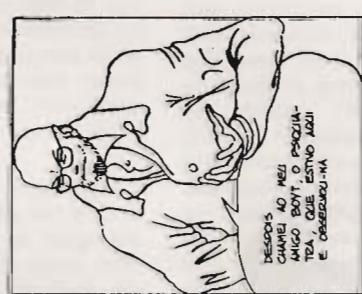
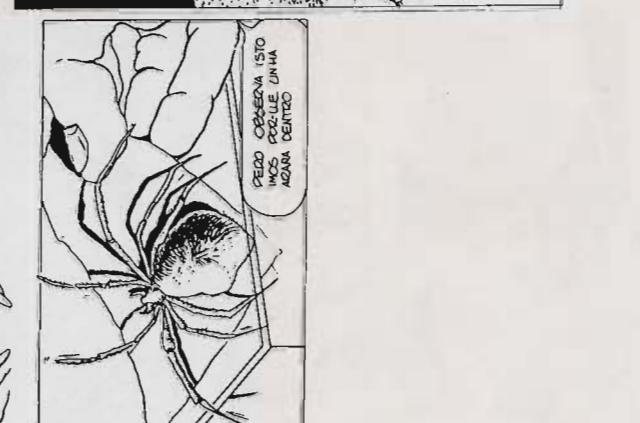
Nº MINIMO DE REPRESENTACIONS POR COPRODUCCION ATÉ O REMATE DO ANO: 15.

Nº TOTAL MINIMO DE REPRESENTACIONS DENDE XULIO ATÉ NADA: 125.

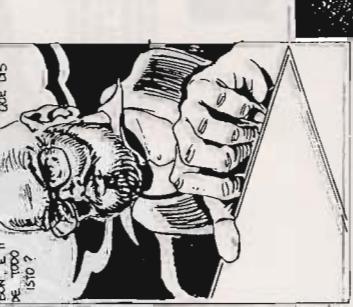
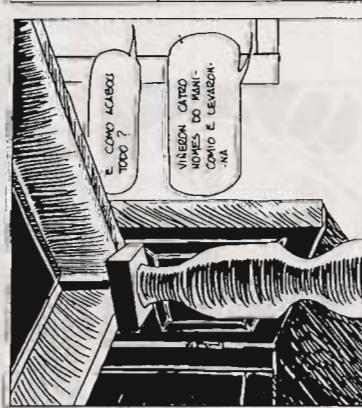
Nº MINIMO MEDIO DE REPRESENTACIONS AO MES: 20.

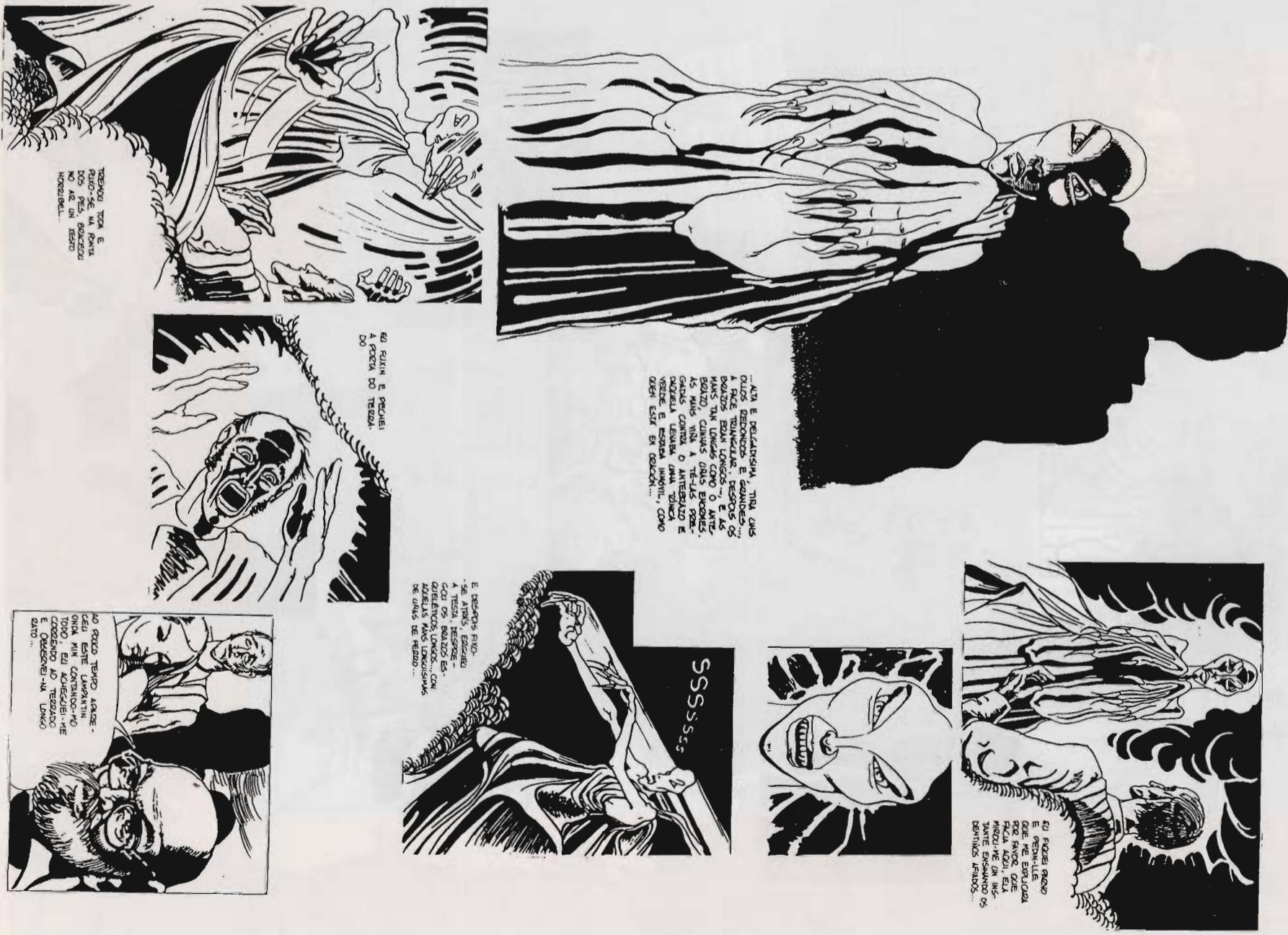
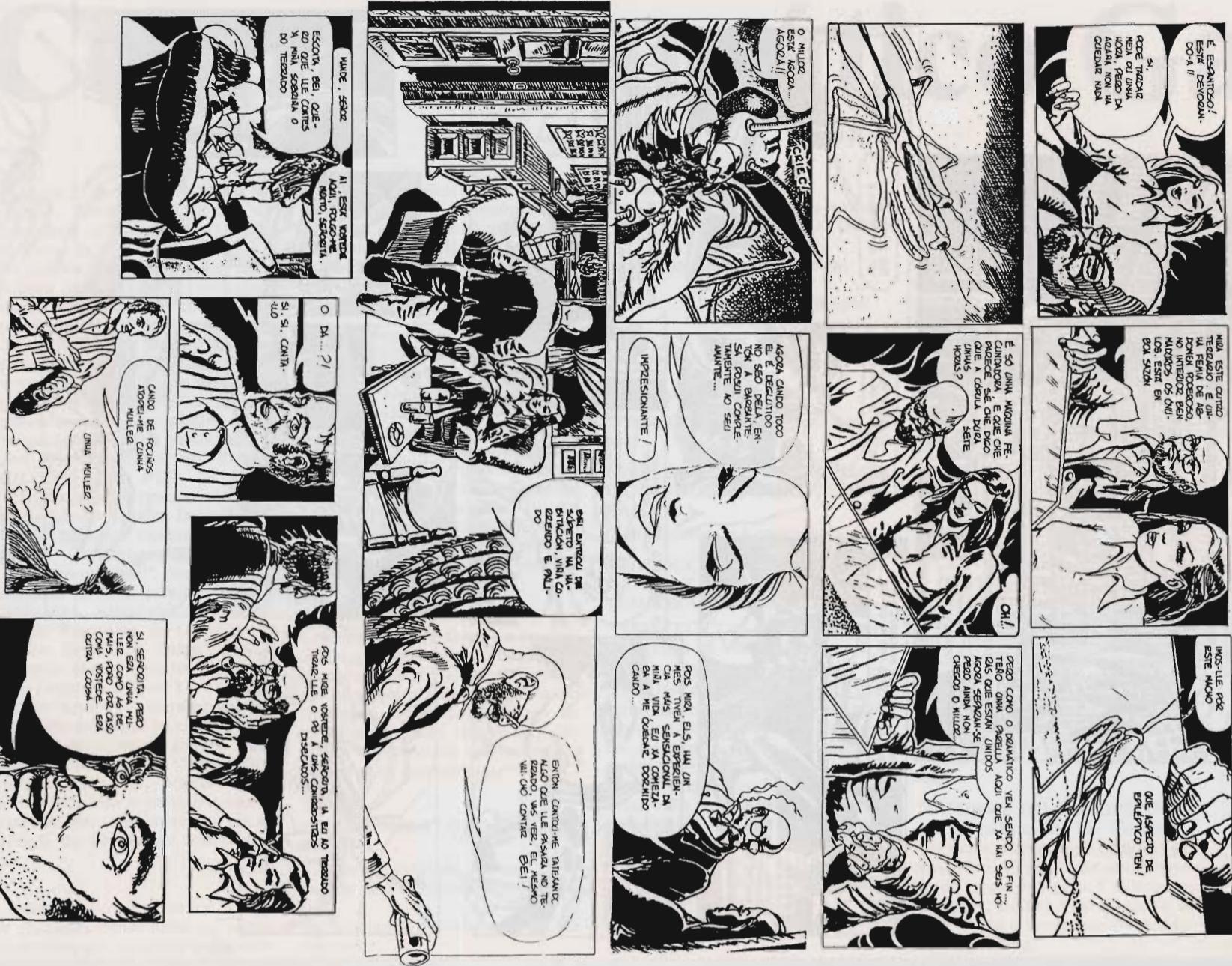
Estas representacións estarán subvencionadas pola DIRECCION XERAL DE CULTURA nun 50 % do seu custo global.





Quando o seu pai
deixou de ser o seu
referente, o seu mundo
se tornou deserto. Completamente
sozinho, ele teve que
aprender a lidar com
o mundo sem a ajuda
de ninguém. Ele
descobriu que
apenas com a ajuda
da natureza, pode
encontrar conforto
e paz. Ele se apaixonou
pela natureza e
viveu uma vida
muito mais simples
e harmoniosa.





Xornadas de cine en Galicia

Punto de Partida

Por Miguel Anxo Fernández

REMATARON no Carballiño as "Xornadas de Cine en Galicia". Do 18 ó 25 de agosto, e baixo a responsabilidade do cine clube local co patrocinio e o apoio da Dirección Xeral de Cultura, mala colaboración do concello carballiñés, tentóuse de ensaiar un modelo de festa cinematográfica que ainda non existía no ámbito cultural galego.

Unha especial atención o fenómeno video no que dende aquí temos moito que mostrar a xulgares polos éxitos acadados nos recentes festivais de Madrid e San Sebastián, polas obras "Veneno puro" (Xavier F. Vilaverde), e "Denantes" (Manuel Abad), este estrenado nestas Xornadas; xunto a debates teóricos encol desta nova imaxe, con expertos como Xosé Ramón Pérez Ornia, Eugeni Bonet, Xulián Alvarez ou Xulio Pérez Perucha, entre moitos outros, que destacaron en xeral o futuro do video, a libertade creativa que aportaba, e arremeteron contra a TV, como unha potente besta a quén hai que combatir. A presencia de representantes de Catalunya para expoñer os seus logros no campo do ensino a nivel institucional, xunto á de numerosos directores, productores e técnicos galegos, fixeron deste ciclo de tres días de duración unha experiencia ata agora única no Estado español, por ser a primeira vez que se xuntan a intercambiar opiniões xentes do video distantes xeográficamente. A falla dunha infraestrutura más sofisticada restou impacto xeral a sección, pero destapouse como unha iniciativa a ter continuidade.

O outro ciclo de intervencións adicouse a debatir unha vez máis as relacións do cine e a literatura. Aínda que é un tema de moda, reiteradamente tratado en congresos, festivais, ou encontros, tentóuse que dalgún xeito aportara a novidade de debatilo no marco das comunidades autónomas, contando a maiores coa presencia de críticos, directores, e outros escritores. Razóns de força maior impidieron que a representación de Euskadi quedara reducida a presencia do realizador Paco Avizanda, o fallar a escritora e guionista Arantxa Urretavizcaya que houbera avivado a mesa redonda da data de clausura e na que estiveron ademais Jaume Fuster e Roma Guardiet por Catalunya, e Margarita Ledo xunto a Méndez Ferrín por Galicia. A presencia dun director de cine galego con sobrada experiencia en literatura foi totalmente imposible de concertar. Contar coa presencia de Ramón Torrado houbera arroxado moitas luches sobre o mal trato que levaron as letras galegas —e as demáis— ata a data no cine español, salvo honrosas excepcións. Os críticos Juan Miguel Company, Enrique Monterde, e Juan Hernández Lez aportaron a sua particular, e case nunca coincidente, visión sobre as relacións deste binomio.

Os directores Antonio Drove, Paulino Viota, e Javier Maqua —tamén moderador—, aplicaron a sua experiencia personal, as veces

calvario, a hora de refexar textos literarios en imaxes. E para postre a presencia do escritor arxentino Manuel Puig que estivo acompañado na sua intervención por Anxo Rei Ballesteros; foron duas exposicións radicalmente opostas en estilo. Puig, dominando hábilmente a oratoria déu un repaso total a sua vida de escritor para o cine. Salpicou de anécdotas o que calificou unha carreira de desilusións continuadas. Torre Nilson, Ripstein, e Raúl de la Torre non conseguiron aprobación do autor as suas adaptacións cinematográficas. A estancia no Carballiño foille particularmente grata por razóns personais, xa que a sua avoa paterna era de Xurenzás, na comarca do Arenteiro; eso facilitou a sua locuacidade, provocando ademais un gran interese na crítica especializada destacada nas Xornadas. Con Miguel Anxo Murado pechouse a embaixada galega para este ciclo de interesantes intervencións que xunto as provocadas na área video serán editadas proximamente.

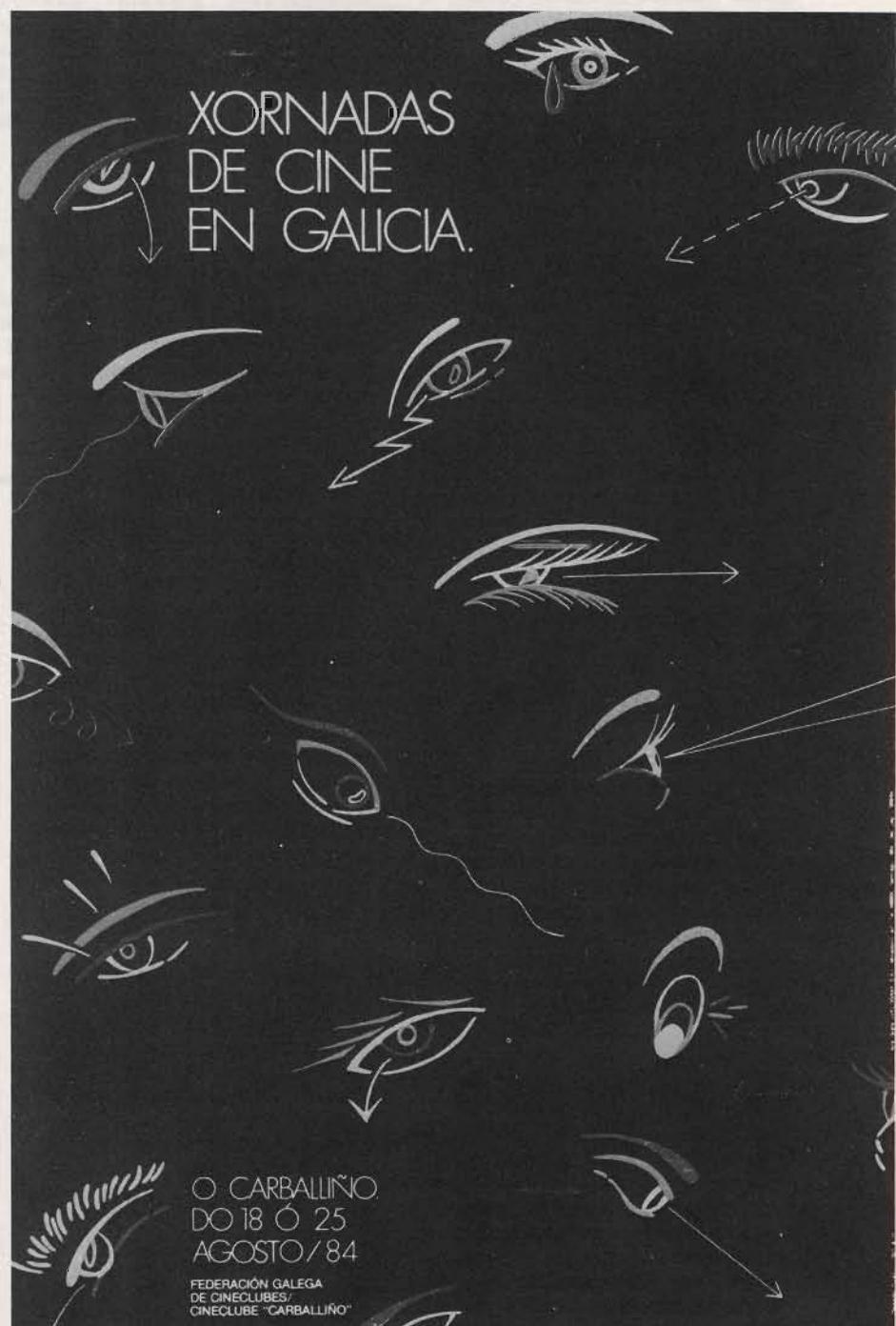
O cine artellouse a varias bandas, con especial atención para o portugués e brasileiro, que acadaron un éxito popular que sorprendeu ós propios organizadores. Portugal —que estaba representada tamén cunha exposición adicada a cartelismo cinematográfico facilitada xunto coas películas polo Instituto Portugués do Cinema— destapouse cun cine sorpresivo pola sua imaxinación, dominio técnico, e propostas plásticas. "Conversa acabada" (João Botelho), provocou o entusiasmo da crítica; "Manha submersa" (Lauro Antônio) sorprendeu pola proximidade da sua historia a realidade galega actual; "Silvestre" (João César Monteiro) derrochou inventiva visual para ese drama do medievo portugués; o documental político relativo ós momentos que precederon e seguiron a revolución dos caraveles, montado por Rui Simões, xunto a "Cerromaior" (Luis Pelipe Rocha), e a eterna presencia do mestre Manoel de Oliveira coa delicada e sutil historia romántica de "Francisca" completaron un programa para o que os cine clubes galegos —presentes nas Xornadas cunha plenaria da sua Federación— solicitaron maior difusión por Galicia. Brasil tivo un tratamento diferente pola orixe das películas proyectadas que abarcaban dende 1970 a 1981, dando pé a unha visión más heteroxénea. De todos os xeitos esta cinematografía conta cunha difusión superior á portuguesa, e que non foi atranco para que o público abarrotara as sesións do salón da Casa da Cultura carballiñesa estrenada para esta ocasión, e na que se desenrolaron gran parte dos actos programados. "Eu te amo" e "Tudo Bem", de Arnaldo Jabor; "Sagarana: o duelo" (Paulo Thiago); "Se segura malandro" (Hugo Carvana); "Chuvas de verano" (Carlos Dieguez), e "Como era gostooso o meu francés" (Nelson Pereira dos Santos), permitiron percibirse do nivel competitivo acadado polo cine brasileiro, con películas dignas de loitar con calquer producto multinacional no mercado cultural.

As sesións de noite, presumiblemente dirixidas a un público maioritario, formaron o bloque "Festival de Festivais", a base de títulos sinalados en outros festivais pero que ainda estaban inéditos nos circuitos comerciais, ben pola cegatería dos

distribuidores, ou polos seus particulares plantexamentos no mensaxeiro, ou na estética.

Cine europeo na sua maioria, con tres cintas particularmente destacables: "Brussels by night" (Marc Didden), "Opname" (Erik V. Zuylen, e Maija Kolz), e "La elección de Hanna B" (Karoly Makk), por conta de Bélxica, Holanda, e Hungría, unhas cinematografías moi escasas nas pantallas españolas. O alemán Alexander Kluge desconcertou coa fascinante "El poder de los sentimientos". Estas películas deixaron alonxado o interese das arxentinas "Volver" (David Lipszyc), e "Los enemigos" (Eduardo Callegano); e da australiana "El largo fin de semana" (Colin Eggleston), un terror que se quedou en orixinal e nada máis. A "broma", habitual neste tipo de seccións en todos os festivais, veu da man de Rumanía coa sua "Culminile Curate" (Sergio Nicolaescu), unha cousa semellante a un episodio da televisiva "Los intocables" pero dende unha perspectiva vergonxantemente moralizante. Cine para nenos, e un abanico de cortometraxes españoles completaron a forte ración de celuloide para oito días de proxeccions ininterrompidas. O broche de ouro polo que representa de fito histórico para os audiovisuais no país foi a presentación do primeiro capítulo da serie de T.V.E. "Los gozos y las sombras" dobrado o galego, un paso prometedor de cara a normalización do idioma a traves de imaxe.

Con estas "Xornadas de Cine en Galicia" tratabase de chamar a atención da opinión e dos sectores culturais galegos ata un eido tan esquenrido como o da imaxe, ofrecendo para elo a posibilidade dunha festa, lonxe de frivolidades e lixeirezas, que servira a xeito de encontro, troco, e disfrute, cun presupuesto moi modesto —rondou os cinco millóns de pts.—, e pouco máis de catro meses de preparación. Esta primeira edición demostrou as posibilidades de futuro reais para estas Xornadas, percorrendo unha fórmula axeitada á realidade cultural de Galicia, que pasa pola creación dun Patronato e o apoio de todos que garden alguma relación coa imaxe, para convertilo en cita obligada de converxencia para cines de Portugal, Brasil, e Galicia, contando coa nova disciplina do video. A próxima edición neste sentido, unha vez superados os naturais fallas de infraestrutura, pode ser unha revelación. ○



Sobre a lei de normalización

Por María Pilar García Negro

A chamada "Lei de Normalización Lingüística" apareceu publicada no "Diario Oficial de Galicia" o 14 de Xullo de 1983. Non sería este, porén, o momento en que se fixo más coñecida senón alguns meses máis tarde, cando o Goberno español tivo a ben impugnalaalgúns dos seus artigos que consideraba inconstitucionais; por exemplo, o punto 2 do art. 1 que reza: "Tódolos galegos teñen o deber de coñecelo e o dereito a usalo" (o galego) e prestouse axiña a denunciarlo, denuncia que atenta directamente contra a consideración mesma do galego como lingua (do español si figuran como incontestábeis o deber de coñecelo e o direito de o usar, e este direito, presente na Constitución, sempre vai estar por riba do posíbel direito estatutario ou de calquer outra lei de rango inferior). Como esta, na nosa opinión histórica e por enésima vez agresiva reacción do poder español para co galego pode levar a pensar que, con efecto, esta lei si pode normalizar o galego e, por tanto, resulta ou resultaría perigosa nas suas disposicións para a hexemonia do español na nosa sociedade, cómpte aclara cal é o seu espírito, cal a sua letra, cales en fin, os seus resultados (estamos a máis dun ano da sua promulgación). Este é o motivo das reflexións que seguon, que non nacen do "non polo non" senón moito menos de sectarismo algun. Queremos, se pudermos, botar algo de luz sobre os termos da lei, remeternos á sua análise e ás suas contradiccionis e demostrar, por tanto, que non se trata, para comezar, dunha lei que normalice ou se poña en camiño de o facer, senón dunha colección de compensacións e de direitos individuais que non fixan, reiteramos, nada de verdade normalizadora.

O QUE A LEI CONTÉN

Para empezar, a presentación da lei, como de todas as que promulga a Xunta, é bilingüe, o que xa choca co seu primeiro artigo que establece que "O galego é a lingua propia de Galicia", afirmación coa que concordamos plenamente; por tanto, ¿cántas línguas propias ten un país? A seguir, o preámbulo contén unha serie de tópicos sobre a inferioridade do galego (tópicos que non teñen por que non ser verdadeiros) para despois facer a valoración de que a Constitución do '78 fixo posíbel o empezar a recuperarnos a nosa personalidade. Señores, xa está ben de falsoades. O proceso de recuperación das nosas señas de identidade, da nosa lingua, o proceso de reconstrucción da nosa sociedade foi exclusivamente interno á Galiza, e feito desde abaixo. Nacional e popular, por tanto, por moito que estos adxectivos non gosten nada a algúns ouvidos. Nada nos foi concedido, nada nos foi regalado, nada, no fundo, nos foi recoñecido. Os "obséquios" que nos fixeron coas bendicións constitucionais (Decreto de Bilingüismo, por ex.) foron instrumentos represivos que quixeron anular o que, repetimos, desde abaixo e á marxe da lei se tiña conseguido.

Está moi ben que todos os galegos teñamos o deber de coñecer o noso idioma e o direito de o usar. Diganos como isto se vai conseguir (porque non é unha realidade, non si?) se:

Art. 2º: "Os poderes públicos de Galicia garantizarán o uso normal do galego e do castelán, linguas oficiais da Comunidad Autónoma";

Art. 4º.2.: "Tamén o é (oficial) o castelán como lingua oficial do Estado";

Art. 8º: "Os documentos públicos outorgados en Galicia poderán redactar en galego ou en castelán. De non haber acordo entre as partes, empregaránse ámbulas duas linguas".

Coidamos que non é preciso seguir, porque é ben fácil de entender. Se o idioma español está más que asegurado, avalado e imposto polo Estado e, por riba, as leis autonómicas, en canto de preservar no seu territorio as competencias do galego e para o galego, o que fan é reforzar legalmente a presencia e direitos do español, daquela xa se nos dirá como se pode reducir a tan cacareada situación de inferioridade do noso idioma; o español, a maiores da sua hexemonia histórica, contará agora coa protección autonómica... Protección que tamén se di dispensar ao galego. Mais ¿de que maneira? Permitindo que o ciudadán utilice un direito que as autoridades autonómicas son as primeiras en ignorar e despreciar. Non é casual en absoluto que o verbo e o sustantivo más utilizados cando se fala dos ciudadáns sexan, respectivamente, o verbo "poder" e o nome "dereito". De modo e maneira que os ciudadáns galegos podemos e temos o direito a utilizar o galego. ¡Mádia leva! Así que temos séculos de dominio enriba de nós ("o proceso histórico centralista acentuado no decorrer dos séculos" chámalle a lei); temos capas de poboción desgaleguizadas por mor da pura imposición do español; temos unha Xunta e un Parlamento e demais xa se ve o que promoven e defenden o uso do galego; temos unha profunda alienación idiomática... e, ou, milagre!, os ciudadáns imos ser tan conscientes e liberados que imos facer uso dese direito que agora se nos concede. Claro que ten que existir o direito, pero se se quer, como se di, recuperar o galego, hai que comenzar por establecer as condicións en que este direito se poda exercer. Diganllas a todas as mulleres de profesión "sus labores" que teñen o direito a traballar e que poden traballar fóra da sua casa... ¡Vaites, vaites! Den traballo primeiro, para que o pomposo direito poda ser real. A conciencia dos direitos non vai nacer por xeración espontánea, despois de anos e anos de seren esmagados.

Tamén non é casualidade que o verbo más empregado cando se fala da Xunta sexa o verbo "promover". A nosa ignorancia xurídica é enorme; ora: ¿non ten que ser unha lei, calquier lei, o máis clara e precisa posíbel para garantir a eficacia da sua aplicación? ¿Que pasaría se as autoridades do tráfico rodado promovesen circular pola direita e nos dixesen que os ciudadáns podíamos circular pola direita? O caos. Pois ben. Unha lei que se pretenda normalizadora do galego ten que ir fixando posicóns a prol deste e ir executando os necesarios cambios lingüísticos de español a galego; con todos os prazos legais, con todos os considerandos, con todos os miramientos que se quixer, pero con claridade. ¿Que poñamos exemplos?: 1º Fica legalizado o uso do galego, en calquier lugar, papel ou ocasión. 2º Os poderes públicos galegos usarán o galego e só o galego. 3º Galeguizase paulatinamente a administración de xusticia, o ensino, etc. 4º Criaranse órganos de comunicación exclusivamente en galego. Etcétera. Isto non é máis que posibilismo, non é nengunha "anacrónica" radicalidade. Posibilismo puro, que ten en conta que o español está presente na vida pública e privada dos galegos, pero, naturalmente, que establece uns mínimos legais, executivos, ope-

rativos, sobre a base de que o galego é, con efecto, a lingua propia da Galiza e cómpte restaurala e camiñar —dando pasos, pequenos ou grandes, pero pasos— cara a sua recuperación como tal. Pois ben, de novo: o único claro e preciso, o único lugar en que figura en exclusiva o galego, en que se lle permite camiñar sen a muleta do español na lei é no art. 10.1. que establece que "Os topónimos de Galicia terán como única forma oficial a galega". Faltaria más, claro, porque é a única forma que teñen, non a única que se escolle. Os "Arteijo", "Fuente Cubierta" ou "Meijomín" non son nen galegos sen sequer españois; son puras barbarizaciones do galego orixinal. De paso, que se nos explique como non sequer isto se realizou; que se nos explique como aparecen nas estradas rótulos —novos do trinque— con nomes como "Teixeiro" e "Sobrado de los Monjes" ou "Vijoy"; ¿seca a comisión correspondente non chegou ás derradeiras letras do alfabeto?...

Despois disto, ¿que valor lle podemos dar a que se diga que se ponderará como "mérito preferente" o coñecimento do idioma galego en concursos e oposiciones (¿por que non lle dirán a un parisino ou a un madrileño que se lles ponderará como mérito preferente o coñecimento do francés ou do español, respectivamente?) ou a que o galego será a "Lingua usual nas emisoras de radio e televisión e nos demais medios de comunicación social sometidos a xestión ou competencia das institucións da Comunidad Autónoma"? ¿Ulos? Despois disto, ¿por que se critica a Fernández Albor por "responder en castellano al alcalde de La Coruña" (citamos da prensa), cando llo permite perfectamente a lei (art. 4.2)?

En soma, trátase de practicar constantemente a oración adversativa continuada: o galego é a lingua propia da Galiza, pero tamén o é o español; o galego é oficial (?) pero tamén o é o español; os papeis oficiais faranse en galego (ainda está por ver) pero tamén en español; o galego será asignatura, pero non vale para todo o ensino... Pero...

O DEBATE DA LEI

Nada disto pareceu importar aos señores deputados do Parlamento galego que, reunidos en sesión plenaria o 15 de Xuño de 1983 aprobaron por unanimidade (subliñamos: por unanimidade —AP, UCD, PSOE, PCG, EG—; o BNG-PSG, obviamente, ao estaren expulsos do Parlamento os seus deputados, non puidon sen discutila e, precisamente, a expulsión produciuse no mesmo dia en que tiña lugar a entrada da proposición de lei deste grupo sobre normalización lingüística; insistimos: por unanimidade; non é, por tanto, a lei de normalización ("da Xunta de AP") a proposición de lei de normalización lingüística. O ano 1983 tivo, de certo, dous "Días das Letras Galegas". Un, o consabido 17 de Maio; outro, este 15 de Xuño. E así pudemos ouvir, ou ler, toda esa fraseoloxía finchada, no máis puro estilo da retórica compensatória, sobre a lingua e as suas bondades con que un dia ou dous ao ano nos obséquia o oficialismo e o españolismo nun a cada paso máis grotesco espectáculo de hipocresía e de falsezade polo divorcio abismal que entre as suas palabras e os seus feitos existe. As diferentes intervencións dos grupos parlamentarios, através dos seus portavoces, fixeron alarde nesta ocasión das más ardentes declaracionis de amor á lingua galega, máis

traxicómicas, se cabe, en boca de quien non lle garda nen a máis mínima lealdade. Así, calificouse esta lei de "entrañable" (¡que boa análise merecería este adxectivo!: o "entrañable", como o vernáculo, é, ao cabo, o perfectamente subordinado e prescindible). Non houbo reparo en definir a lingua coas más altas e contundentes afirmacións. Léase, se non: a lingua é "a expresión viva da personalidade colectiva" e a sua normalización representa "un paso decisivo na afirmación da nosa propia identidade"; o galego é "lingua nacional de Galicia" e merece "un trato privilexiado"; a sua normalización implica "o seu uso pleno en todos os ámbitos da vida pública, oficial e non oficial" e, por isto, "é a Administración quen ten que adaptar a lingua ás administrados e non ó revés". Item máis: a lingua é "entre os lazos comunais con que contamos (...) o máis fondo, é o que os galegos nos une con máis força"; é "a maior e más orixinal creación colectiva dos galegos, é a verdadeira forza espiritual que lle dá unidade interna á nosa comunidade".

Esta ristra de afirmacións —ás que non pomos obxecto nengunha— non fará enribuiar aos seus autores só con ollaren para o seu labor a prol de facer certas estas aseveracións, de que teñan por tanto algún sentido real e non sexan un "desideratum" ou só con ollaren para a sua práctica lingüística cotidiana? Mais... ¡que ixenidade de pergunta! Porque, de por parte, non se magnifica únicamente o obxecto da lei, a lingua, senón a lei mesma, que vai rematar coa situación "anómala" do galego; os seus autores, "por azar histórico", van ser os que "lle devolvamos, co noso voto, a plenitude de dereitos á nosa lingua"; ela "adquire xa non só a cooficialidade en pé de igualdade co castelán, senón que ademais (a lei) establece as canles para que, en pouco tempo, o galego sexa a lingua habitual nas nosas relacións cotiás, nas nosas relacións sociais e nas nosas relacións administrativas". Compárese este suposto catálogo de bondades da lei cos seus resultados ou coa sua aplicación, máis dun ano despois —reiteramos— da sua promulgación.

O "exame de conciencia" está claro que non entra nos plans de nengun destes lexisladores ou políticos. O que si traslociron nalgún caso foi a sua má conciencia, má conciencia derivada, obviamente, da falsedad de fundo que a lei encerra, do desfase incommensurábel entre a letra e o espírito da lei. Así, tamén se dixo que era "unha lei que deixa moitas portas abertas, moitos camiños abertos, camiños que se poden encher de formas moi diversas", o que delata decontado que non é boa lei, se é que deixa esa marxe á ambigüidade, á equivocidade ou a unha maior ou menor contundencia na aplicación. Ou ponderouse que non sería extraño que "esta lei teña moitos problemas para a sua aplicación", começando, dicemos nós, porque os propios deputados que a elaboraron e a aprobaron non creñen na cuarta parte do que din e, se creñen, a disociación entre as suas declaracionis verbais e a sua práctica é abismal, desde logo.

Ora, ainda a lei tiña unha última bondade que é preciso reseñar, porque tamén delata ás claras o espírito e as intencións dos que a fixeron e lle deron o si. Antes, noutrora, "o galego utilizouse como arma de choque, de combate"; hoxe, en cambio, "o galego non é patrimonio da forza política A ou da forza política B; o galego é

patrimonio dun pobo e tódolos representantes dese pobo deben defendelo seu patrimonio". Nesta liña, todos os grupos parlamentarios salientaron a bondade do consenso que arroupou a presentación desta lei, co cal —agora os inxénuos son eles— a "cuestión da lingua" deixaría de ter lume; deixarian de incordiar os de sempre e o conflito morrería. Pois ben, a realidade —unha vez consumado o consenso e "atada e ben atada" a lei— segue a demostrar que a lingua e o seu uso son cuestións problemáticas, que por parte dos lexisladores-gobernantes non se fai nada de entidade a prol do seu avance e difusión, que, en fin, pasmémentos, seguen a permitirse (attenção: e a canalizarse administrativamente) denúncias e intentos de represión do uso do galego. Nestas estamos.

Mais, coñecendo as intencións de enterramento do problema galego (que axiña se esquece que se o galego continua vivo —vivo de verdade, non vexetativamente— é precisamente porque se sacou, conflitivamente, a flote!), xa non nos vai a extrañar ler que o sr. Díaz, do PSOE (o mesmo PSOE que no Goberno español impugnou vários artigos desta lei) dixese que "o meu Grupo Parlamentario respaldaría (esta lei) sen vacilacións de ningún tipo" ou que o sr. Nogueira, de EG recoñenza que "hai unha parte de Galicia que terá que recibilo seu ensino tendo o castelán como lingua materna", o cal, de ser certo, esfarelaría calquier tentativa séria de normalizar o galego, ou que denúcie como un dos farallóns que cómpte salvar o "sectarismo"; ¿de quen?, perguntámonos. ¿Quen é o que mantén unha actitude sectaria verbo do galego? ¿Os que o usan e defenden ou os que, por riba de non o usar, ainda o reprimen?

Non deixa de ser curioso que, despois de tanta faramalla retórica supostamente a favor do galego, despois de tanta magnificación da propia lei, tivese que ser o representante de AP e, por tanto, membro do Goberno da Xunta, o que puxese os pes no chan para lembrar que a lei era só iso, unha lei do Parlamento, para proclamar a sua relatividade e para afirmar que o que viña facer non era "insuflarlle uns novos alentos ó galego, que xa están aí" senón "recoñecer unha realidade existente, a realidade fundamental do galego". Claro está que, por tras desta lección de realismo, deste descenso das nubes do idealismo compensador e camuflador á terra dura da realidade, non hai vontade realmente clarificadora de situar correctamente o problema do idioma e de porse a remediar, senón, simplemente, unha chamada de atención (gubernamental, de por parte), unha advertencia sobre o que era a propia lei e o que ía ser a sua aplicación. De certo, se alguém no debate non lembrase que "... non nos imos atopar á saída de aquí, unha vez que todos votemos (...) cunha situación automaticamente cambiada, senón cun longo camiño por percorrer", se cadría habia incautos que crieran que si todo o problema da saúde do galego xa ficaba convenientemente arranxado. É curioso que tivese que ser o mesmo sr. Barreiro o que lamentase as competencias restritivas dunha lei como esta que non de lonxe chega a todo o aparato administrativo-político do Estado español, en todas as suas extensións. Dito coas suas palabras: "Non varía nada porque aprobemos esta lei". Pero, no entanto, dicemos nós, pode, como outros mecanismos legais xa ensaiados, criar a ilusión (¿en quen?) de que se goberna, de

n lingüística

que se lexisla, de que se fai algo (¿ul?) sério e proveitoso para o galego.

En resumo, e despois desta excusión parlamentaria, o que pensamos é que:

1º. A impugnación dos artigos da Lei polo Goberno español non fai más ca reforzar —que non descobrir— a agresividade, depurada e actualizada, dunha política secularmente hostil ao recoñecimento —xa non promoción nem defensa— do que non é español, en simetria con outras hostilidades (económicas, políticas) ben visíveis de todos nós hoxe. O idioma é, a estes efectos, espello óptimo para analizarmos outras agresións.

2º. Á Lei caille totalmente ancha a etiqueta de normalización. O seu espírito, como tentámos demostrar, non é tal, e non por unha cuestión de

máis ou menos atribucións, ou de imperfeccións técnicas ou de vontade política de aplicación, senón por unha caréncia de raíz: non se trata de dar direitos e de promover iniciativas; trátase de dar unha *pauta galeguizadora*, desde a lei, desde a Administración, para que os administrados nos podamos sentir resguardados legalmente nos nosos direitos ou animados a exercelos. Chámese, por tanto, lei de constatacóns ou catálogo de direitos...

3º. A Lei é un carro auto-freado. Se se reconece a inferioridade do galego con cópia de datos histórico-sociolóxicos, ¿como se pode despois garantir “a igualdade do galego e do castelán como linguas oficiais de Galicia”, se aquél está claramente en situación inferior? ¿Como facer competir na mesma carreira un individuo doente e un totalmente san?

4º. Hai, en fin, matices insalvables. Unha cosa é xogar ao realismo, tomar en consideración as circunstancias lingüísticas actuais, non facer castelos no ar, tentar galeguizar paulatinamente. Unha outra cousa é estancarse na entrada do proceso, continuar dando bazas ao español, predicar unha igualdade de oportunidades de uso que nega a más superficial ollada á nosa realidade idiomática.

OS FILLOS DA LEI

E, despois da lei, comenzañ a aparecer os fillos, as pólolas da árbore. E un deles, importante pola actividade a que se refere, é o Decreto 135/1983, aparecido no D.O.G. o 17 de Setembro de 1983, que desenvolve a lei para o ensino. Vexamos o que tal decreto contén:

1º. Identifica ou reduce a normatización do idioma á sua asignaturización, á sua presencia no ensino, unha presencia nem sequer homologada co resto das asignaturas do escolar, unha asignatura da que resulta más doado eximirse que da Educación Física, por citar unha matrícula onde se contemplan as exencions; unha, en fin, “estraneira na sua pátria”...

2º. Pon o freo ao emprego do galego en determinadas asignaturas, cunha marxe á ambigüedad que non se aclara a prol de que se usará. Porque un artigo como o 2.1. deste decreto que di: “Nas clases de Lingua e Literatura galegas, e Lingua e Literatura castelás, usarse respectivamente o galego e o castelán, sen máis excepcións que as esixidas pola

propria eficacia do ensino”, ¿está pensado para tolerar as clases de galego en español (que as hai e ben de-las) ou para “permitir” e fomentar as clases en galego da lingua e literatura españolas, que sempre, en calquier caso, galeguizarán o ensino?

3º. A presencia do galego no ensino como lingua veicular aparece no decreto condicionada a factores como a “lingua materna predominante entre os alumnos”, o “equilibrio na utilización dun e doutro idioma” e, mesmo, as “circunstancias sociais e familiares dos alumnos”. Vexamos. Se a hipótese da lingua materna fose certa e acreditásemos nela, ficarian pechadas as posibilidades de integración no galego, na tantas veces chamada “língua propia” do país, para ¿cántos alumnos?; ¿como se xustificaria tal separación do alumnado en galego-falantes e español-falantes?; ¿con que criterios?; ¿quen, espontaneamente, ia querer ser catalogado como galego-falante se o español continua a ser mantido como idioma ascendente e superior?; ¿que fronteira terrível non se erguería na sociedade galega con semellante procedimento?; ¿como casa isto coas afervoradas declaracóns (lembremos o debate da lei comentado) de que o galego era patrimonio de *todo* o pobo galego?: ¿cal pobo?, ¿o que se quer condonar a desaparecer? E é que tal hipótese da “língua materna” é falsa de raíz. Non vale para unha sociedade homoxénea lingüisticamente, onde a lingua non lle ven ao neno da nai senón do entorno, e moito menos vale na nosa sociedade, onde hai cruce de duas linguas, disfuncionalidade manifesta en detrimento dunha delas e onde, en calquier caso, os números cantan a favor de que son maioria os que falan galego e totalidade os que o entenden. Se isto é así, ¿como ainda se pode seguir predicando o “equilibrio” entre os dous idioma, se este, cualitativamente falando, está rompido en beneficio do español?

Só nos resta apontar, como derradeira ilustración sobre este decreto un dato elocuente: dos quince puntos ou parágrafos que teñen os oito artigos e a disposición transitoria, sete adicanse a falar da dispensa da obrigatoriedade do estudio do galego. Así si que se galeguiza... Frente a todo isto, cómpre proclamar que, só cunha práctica lingüística galega por parte do profesor, o alumnos poderá estar en condicións de se familiarizar co idioma do país; cómpre lembrar que habería que comezar por legalizar este uso en profesores e alumnos; por suposto, tamén por promovelo e ampliarlo ao maior número de profesores de todas as matrículas, establecendo prazos prudentes, mais efectivos, de galeguización; compria, en definitiva, unha moi outra vontade política da que hoxe hai nas autoridades autonómicas e na mesma autonomía e non ese teimoso empeño en distrair a atención do problema fundamental —a galeguización real desta área— con cursos, sobrecurros e paracursos de iniciación, perfeccionamento e non sabemos que máis degraus, onde parece que hai que render culto á deusa Ortografía, en vez de aclarar de que vai o problema...

FIN

Seguimos como antes. A galeguización real continúase facendo desde abaixo e á marxe da lei. Non é un desexo nem un pronóstico. É, hoxe por hoxe, un feito. Ah!, e unha invitación ao leitor: convidámolo a reler o 17 de Maio de 1985 a prensa diaria do 17 de Maio de 1984. Non queremos adiantar conclusións. ○



Fragamento dunha

(Datada no 29 marzal do 1959)

O 10 de xaneiro de 1985 vanse cumplir vintecinco anos da morte de Xohán Casal. Coa publicación deste texto inédito, unha carta de Xohán Casal ao seu irmán, ao seu camarada Reimundo Patiño meses antes de morrer, ESCRITA trae ás suas páxinas un dos persoaxes máis da nosa época que tivo Galicia. Home de vanguarda pola sua solidaridade, pola sua conciencia creativa, polo valor do íntimo, desapareceu sen que ningún dos seus escritos foran publicados. Pasados os anos más duros, Edicións Do Castro sacaría a recolla O Camiño de Abaixo, que ha ser reeditada coincidindo cos actos de homaxe que diferentes asociacións e entidades preparan para o vindeiro mes de xaneiro na cidade de A Coruña.

Xohán Casal, intelectual que escribiu para facelo en galego, como os millores da sua xeneración, que reflexionou, nos anos cincuenta, sobre cuestións como a arte e o compromiso político, retorna hoxe a través deste documento, verdadeira declaración de principios, alongando a acción cultural en Galicia.

JL

AMPOUCO estudei neste curso, nin traballei, non fixen mais que arelar o infindo mesmo. Vivia —iso si— o meu primeiro amor cunha forza inextinguible e terrible. Apertei nos meus brazos a mulher e o sono. Co presentimento angustiado dun afastamiento provocado pola realidade. Mais sempre —malia a trebada boubadoura que deixou o meu mundo feito ruiñas e cinzas— cun renovado sentimento da Terra —forza enxebre e infinda— que fai camiñar ergueito sempre ó galego cara ó Fadal, ó Infindo, á Morte, coma un poderoso cón indestrutible. Hoxe, logo de tomar contacto co mundo, podo escribirche con certa tranquilidade e tratar de levarche a forza que sempre aniñou no meu espírito e que xunguiunos a cotío.

Si non o houbera escrito xa Dickens gostariam facer un libro que se chamara "The battle of life"— eu farei o relato da vida cotián e incesante pola supervivencia dos sonos. Os sonos, os primeiros sonos de virxinidade, de amor, de ledicia, de candor e desinterés non se poden treicioar. Os longos paseos ca moza cabio do mar. O primeiro bico, o arrecedor dos cabelos, non poden morrer ca realidade. Inantes eu ficaria morto na Terra-dos-Sonos. O contrario sería unha estafe, F. habería estafado a miña ilusión, á sociedade e ós meus sonos, Deus estafaría á miña alma, Galiza a miña entrega, i eu —renarte podre coma Pilatos— estafariam a min mesmo estafando ó mundo nunhas galligadas criminais.

Cecais deberíache contar todo canto me

pasou derradeiramente, mais prefiro decirlo cando voltes. Sómentes falaré agora das ideias meramente "literarias" que os feitos acordaron en mim. Todo o prólogo devanceiro é parte dunha carta que non che mandou por ser perjudicial pra os dous e na que narraba o día de vento e tempestade no que loitei ca morte toda unha noite de lúa mollada —unha lúa imensa e marea chea de froalla e choiva— envenenado nun monte, escoitando o boureo sen cabo do mar.

Toda a cuestión de asuntos léxicos encol do asunto deixolla á miña familia, e coido que ti non quererás virme dando consellos razonabeis coa conducta nin dándome folgos. A vida de cada un é un misterio fondo e indescifrable que pertenece case que por enteiro i escrusivamente a cada quén, sin que naide poida xuzgar os feitos aparentemente tolos ou estupidos. Certamente soio interesa pola derradeira o que isa vida nos deixa coma producto. E un lixío de poesía ten de ser zugado de centos de dias e sofrimentos certos.

A novela miña debe de ter de agora en adiante un doble fin ou fondo. Amostrar a realidade e a sua superioridade sobor do que a maoria da xente chama real.

A verdadeira realidade decorre como un canle poético por baixo, xa non na tona, senón na carne mesma da vida. Hai coma un almacén de sonos que un debe ceibar. Cheguei —por outro roteiro— ás teorías que ti traguias sobor do subconsciente cando ti viñeches.

Pasei unha noite enteira nun campo galego inconsciente por efecto dun forte soporífero pro sentido ó río do meu verdadeiro xeito de ser —ó non ter vontade consciente—. Así foi posibel a —inesplicable— comunión ca Terra Galega.

Ti ben sabes a manía da miña cobardía. Pois a carón da morte desapareceu todo madeo —ou mellor non apareceu—, en troques sentín sensacións presentidas denantes, pro que agora medraron sin mancemento a algúns na canle da miña i-alma. Por exemplo o mar. O longo, infinito, misterioso rosamar do mar galego, coma un chamado. Eu deitado na herba do Portiño —no monto do Portiño— baixo da choiva mestra, ollando prá lúa. ¿Era todo un sono:

a morte, a vida, o amor, o feito de estar ali, a lúa cecais a lúa era o son, o más incomprendible e estrano de todos. ¿Estaba eu na miña casa no coarto da musica rematando de ouvir un concerto e pillarame o soño ou cecais deixara tombar naquél mesmo intre, —esbarrando no chan— o libro galego das verbas retorneada?.

¿Era todo un son? A lúa, a choiva, a situación, a morte, mesturada cos meus cabelos sobor da herba, as illas que flotaban varadas na xerfa coma naos infindas, o soleríño camiñar do vento polas herbas... o rouco falar do mar? ¡O Mar! Canto mar leva dentro de si un galego! Na noite cuando perdes a conscientia de ti mesmo levado polo soño o mar entra i enche o teu mundo coma si entrara a idoiros por un burato.

A tua i-alma mesturase co mar —¿É xa ela mar? Sínteste levado polo seu falar que vai enchendo todo canto eisiste. Os bruidos amingoan ou morren, sómentes o mar medra, e medra, e vaise facendo máis témero. Ó cabo ficas ti i o mar. Ollaste a ti mesmo tencionado erguerete —malia o sopor e a morte— no curuto do monte. Ollaste espido envolto na xiada. Sínteste coma o teu corpo afundese e faise un ca Terra. Desfais, medra en raigañas, alongase por baixo dos terróns, faise pedra, agarra enguruñado o seu abrochar en frol de inverno. Sínteste mesturar ca terra aspra e donda. Xa non es ti. Os mortos venen coma o camiñar da i-auga sobor o valado de pedras que tes perto da testa e no que escoitas o seu bruir pingando. Máis no meio de todo xurde en ti a arela de loitar pola vida e desenrolas unha bataia xamais presentida por ela. Tes antos dedos a face da tua amada —cas letras que ela escrebeu na sua man: M.A. ergueste e caes no chan, arrincas cos dedos todolos cordóns os zapatos por mor de voltar a metelos de novo, percuras a quentura da muradela de pedras, síntes o sangue que enche a tua fronte —caches riba das pedras— e os ollos. A morte abraza-te cunha aberta xiada, queres facer unha casa cas pedras do balado i estar ali dentro durmindo namentras escoitas o bruar do mar— que xa amarás sempre. O vento enche o canle longo e vuogo dos teus osos, escoitas o mar na noite! É un rosamar infindo que enche a tua vontade. Ti



Escrita/Documento

Documento 1º encontro de escritores de Galiza Euskalherria e Países Cataláns. 22-23-24 Xuño 1984. Barcelona-Sitges-Poblet.

PONÉNCIA 1.

RELACIÓN E ARTICULACIÓN ENTRE AS ASOCIACIONES DE ESCRITORES DE GALIZA, EUSKALHERRIA E PAÍSES CATALÁNS.

Os escritores reunidos na ponéncia 1 afírmnan que son escritores galegos, bascos e cataláns aqueles que utilicen como instrumento de criación as suas respectivas lenguas galega, euskara e catalá. Tamén constatamos a diversidade das nosas problemáticas, ao tempo que podemos comprobar que os nosos problemas comúns proveñen de:

a) A anormalidade, tanto a nivel social como institucional, das nosas respectivas lenguas: galega, euskara e catalá.

b) Un proceso histórico baseado nunha vontade de xenocidio cultural co que áinda defrontamos.

Dante desta situación propomemos levar a termo as seguintes accións:

a) Exixir ás instituzóns de Galiza, Euskalherria e Países Cataláns:

1) Apoyo e potenciación, sen condicións e en liberdade, de todas aquellas actividades criativas que nos veiculen a través das nosas lenguas respectivas.

2) Para consegui-lo, o compromiso de criar a infraestrutura cultural necesaria en todos os ámbitos e organismos representativos que garanten o funcionamento pleno e continuado, sen dirixismos, do feito cultural.

3) Como entidades de servizo público que son, as instituzóns teñen que prover o financiamento de:

- contactos entre escritores das tres lenguas.
- traducións, becas, e a creación dun anuario trinacional que exprese a dinámica cultural de Galiza, Euskalherria e Países Cataláns.

b) Exixir a presencia das nosas respectivas literaturas nos medios de comunicación.

c) Reclamamos, alén diso, o establecemento de convénios culturais entre os respectivos gobernos autónomos e as outras instituzóns.

d) Perante das instituzóns estatais exiximos:

1) Un trato de igualdade para as nosas lenguas, culturas e escritores.

2) O recoñecimento das nosas asociacións como interlocutores para as cuestións profesionais que nos afecten.

3) A libre circulación dos produtos culturais dentro do mesmo ámbito lingüístico, por cima das fronteiras políticas.

O obxecto das nosas reivindicacións é o acceso de todos á produción cultural, sen discriminacións de nengunha clase.

Finalmente, denunciamos as seguintes situacións:

—O non recoñecimento oficial da catalanidade lingüística propia dos valencianos.

—O isolamento persoal e cultural do escritor basco Joseba Sarrionaindia, encadeado en Herrera de la Mancha.

—A manipulación política que fará o Parlamento Galego co retorno dos restos mortais de Castelao.

—A represión que sofre a profesora Pilar García Negro por impartir as suas clases en galego nun centro estatal.

—No caso galego, á marxe da política lingüística que existe en cada momento, reclamamos que se garante a promoción das obras de criación, sexa cal for a sua opción normativa.

PONÉNCIA 2.

PROXECCIÓN INTERNACIONAL DAS LITERATURAS BASCA, GALEGA E CATALÁ.

A ponéncia 2 acorda apresentar á assemblea os puntos seguintes:

1) Propugnar e preparar un próximo encontro de literaturas de ámbito restrinxido, con especial atención a aquelas culturas non normalizadas.

2) Como base de partida, propiciar desde as nosas asociacións traducións reciprocas das tres literaturas representadas neste encontro.

3) Criar comisións entre as tres asociacións para potenciar unha maior proxección exterior das nosas respectivas literaturas.

4) Pedir ás respectivas instituzóns autonómicas que exixan do goberno do Estado (estados frances e español nos casos do basco e do catalán) unha auténtica proxección exterior de pluralidade literaria e cultural.

5) Exixir do Estado español as cátedras universitarias de lingua e literatura basca, galega e catalá, alén do próprio dominio lingüístico.

6) Exixir, como contribuintes do Estado español, unha maior proporcionalidade en relación ás nosas lenguas no que atinxen á concesión de becas e axudas á criación literaria.

7) Establecer un compromiso entre as tres asociacións para a tradución reciproca anual das obras mais representativas das tres literaturas.

8) Exixir e potenciar unha maior información da actividade cultural dos nosos países nos medios de comunicación.

LITERATURA E NACIÓN.

1. *Qué entendemos por literatura nacional.*

En primeiro lugar cumple dizer que a literatura nacional é aquela que se expresa na lingua propia e

non nas lenguas impostas polos estados que nos dominan, isto é, na lingua históricamente xerada polo pobo que actualmente habita nos seguintes territorios: Países Cataláns (Principado, País Valenciano, Les Illes, Catalunya Nord, Andorra e l'Alguer), Euskalherria (Nafarroa, Behe-Nafarroa, Laburdi, Zuberoa, Guipuzcoa, Bizkaia e Araba) e Galiza, nación esta última que participa da superior unidade lingüística e cultural galego-portuguesa.

A normalización —relación plena entre feito literario e sociedade— das literaturas e das lenguas das nosas nacións só será posibel se cada unha destas nacións se constitui en estado integralmente soberano.

PONÉNCIA 4.

PROBLEMÁTICA PROFESIONAL DO ESCRITOR NUNHA LINGUA DE ÁMBITO RESTRINXIDO.

Conclusións:

1. Constatamos o cambio producido, en algunas literaturas mais que en outras, nas motivacións ou impulsos que levan á escrita. As razóns patrióticas non son xa unha das causas fundamentais da escola, ao ter-se producido unha canalización destas vocacións cara actividades políticas. Aumenta, pois, o número de escritores por motivacións estritamente literarias ou profesionais, o que plantexa como mais urgente a resolución da problemática especificamente laboral do escritor.

2. O aumento de posibilidades de profesionalización que se está a producir nos nosos ámbitos culturais. Ao tradicional plantexamento de resolver as necesidades económicas através, por exemplo, do ensino, estan-se engadindo ultimamente outras vías más achegadas ao labor específico do escritor ou, tamén, traballo espeficíco do escritor ou da escrita, ainda que non sexan estritamente de criación literaria ou de literatura de ficción.

3. Os avances da normalización do uso da lingua, apesar de estar ainda lonxe dos mínimos que permitirían falar de auténtica normalización dunha cultura, deseñan novas perspectivas nas que os plantexamiantos puramente profesionais ou técnicos crecen e trazan novas perspectivas de acción colectivos profesionais e, en concreto, nas Asociacións de Escritores.

4. A normativización, xa conseguida por cataláns e bascos, provoca ainda algúns problemas (manobras segregacionistas por parte de sectores marxinistas valencianos, reticencias na imposición da norma "batua" en Euskalherria). No que fai ao caso galego, a imposición por parte da Xunta.

4. Relacións entre as literaturas en lingua non española do Estado.

Queremos patentejar a importancia de todo xénero de iniciativas que fomenten a relación entre as literaturas basca, galega e catalá, así como a amizade entre os tres pobos.

5. Literatura, nación e Constitución.

Partindo do feito de que a maior parte, tanto demográficamente como xeográficamente, dos Países Cataláns e de Euskalherria, e a totalidade de Galiza, están debaixo do dominio do Estado español, venmo-nos obrigados a precisar até que punto se nos ten dificultado a recuperación e a normalización das nosas lenguas e literaturas respectivas.

Neste sentido, e partindo da base de que a plenitude da literatura pasa pola recuperación da lingua, observamos que esta non é garantizada pola Constitución española, por tanto é fundamentalmente discriminatória, xa que o idioma español está revestido de obligatoriedad e de reito fundamental, mentres que ás nosas lenguas nacionais só se lle atribuen uns dereitos que, na práctica, en non poucas ocasións, son reprimidos e, en outros muitos caños, radicalmente rexeitados.

ta de Galiza dunha normativa que non conta, nem con muito, cun consenso ou aceitación maioritaria por parte dos escritores e outros profesionais da cultura, está xerando graves tensións e ocasiona o perigo de que se produzan discriminacións de todo tipo para quem non aceiten a normativa que foi imposta.

5. A ampliación de opcións profesionais xerada recentemente, que permite que o "segundo oficio" do escritor estexa cada vez mais próximo á sua especificidade criativa, ou, mesmo, que sexa unha manifestación da escrita, provoca problemas até agora inéditos ou residuais na defensa dos dereitos profesionais e laborais dos escritores.

6. Cumple reivindicar con urxencia unha maior presenza dos escritores nos medios de comunicación, tanto no que atinxen á difusión da súa obra literaria como á inclusión do seu traballo na programación de aqueles. Neste aspecto cumple potenciar muito a imprensa e os medios audiovisuais nas nosas lenguas, en clara inferioridade á respectiva do castellano, e acentuar a presenza dos escritores na súa elaboración. Ao mesmo tempo, instar aos responsables destes medios a que esquezan a mentalidade que os fai considerar o labor dos escritores como unha contribución patriótica ou promocional gratuita.

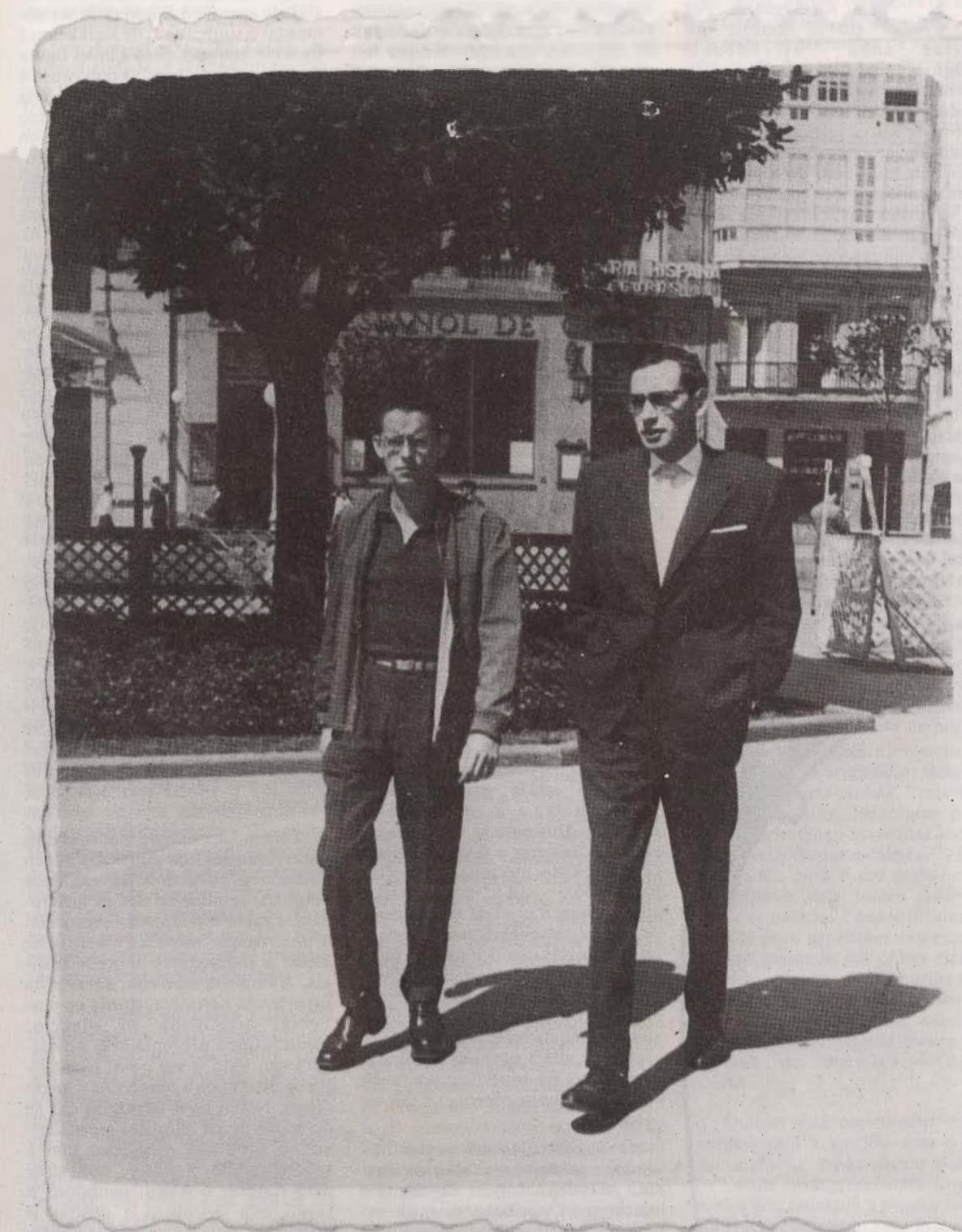
7. Cumple reivindicar, unha vez máis, diante das instancias do Goberno central, que o Estado asuma de verdade a pluralidade lingüística de este Estado, reconhecida na Constitución e que, como consecuencia, desenvolva a promoción axeitada dos valores literarios e culturais das lenguas no castellanas, tanto na difusión internacional como na convocatoria de becas de axuda á criación, premios "nacionais", publicacións, etc.

8. Plantexar, tamén por enésima vez, obrigatoriedade dun contrato que regule toda relación editorial entre un autor e un editor, sen prefigurar necesariamente o contido da citada relación contractual. A importancia desta medida só terá operatividade, porén, se se instauran mecanismos de control de tiraxes e se as "axudas xenéricas" que as instituzóns comenzañ a proxectar sobre a edición están condicionadas á liquidación regular dos dereitos de autor correspondentes.

9. Exixir que na discusión da Lei de Propriedade Intelectual, a Lei do Libro e outras iniciativas semellantes, as Asociacións representativas dos escritores en lenguas non castellanas sexan consultadas e estexan presentes na tramitación previa ao procedimento lexislativo.

Barcelona, 23 Xuño 1984

○



NA FOTO: REIMUNDO PATIÑO E XOÁN CASAL. DIBUXO DE REIMUNDO PATIÑO

es o mar. Logo voltas á loita salvaxe pola vida, visteste, vas rolando polas silvas, ca face na herba, ca terra na gorxa MORTE: CARA A CHOIVA incessante, nun campo xaces deica a raxeira mañanceira que ven acarriñar as tuas costas xiadas e apaixoa a tua face inqueda. É a sensación más ledizosa e reconfortante da tua vida no mundo. Un sol de espranza enche a Galiza dempois da choiva. E co morno sol as primeiras falas dos homes, coma chegadas do Paradiso, chegando a camiñar por un carroiro deica ti. Son falas galegas, pousadas e antergas. E unha voz fonda e tremente de muller. Unha vella casmans enruggadas, lañadas polos séculos, cos dedos coma sucos de infinda terra, aspra e donda acarriñan a tua face e uns beizos —uns beizos presentidos dende longo tempo, inxeles e virxes, antigos de NAI, de TERRA, de MULLER, bican a tua fronte pousada no seu seo piedoso e sin fondo.

.....

Unha vida de escritor está mantida de sensacions autenticas —os libros non valen ren— e que tes de vivir certos intres que enlevera precisamente a descubrimentos sustanciais na tua visión das cousas.

O mundo pra min acraouse e loxicamente logo de sair con ben de tantos días de loita e loita ca morte sinto unha arela nova de vivir.

E imprescindibel renovala vida. Do contrario hai que morrer. Isto nono entenden o "entes fosilizados" cuia maisima aspiración no mundo é precisamente "vivir seguros". O estacamento mata a a-almal. Todo renóvase a cotío. E sobor de todalas cousas as forzas vitais da Natureza. O amor mence mañán con más forza. Hoxe amas a unha muller deica a tolemia —i é un exemplo e mañán a outra. Semellanche que o bico primeiro non admite xa bico adulterio e logo bicas adulteramente, pra voltar a bicar con castidade. Todalas mañáns tes fame do mesmo cafe con leite. A fame renovase en ti. Pro hai de percurar, non morrer de "Ganas de non comer".

.....

E así eu metido nun mundo límite do deica o afogo pola enfermedade tiven de recurrir á mesma morte

—a miña aliada de sempre— pra revivir de novo.

Hai unha doce gargallada no meu espírito nista mañán dos derradeiros días do marjal no que che escribo. A choiva galega asulaga as ruas petando nas pedras. Lembro os pasos da miña amada e más eu can-do percorriamos as ruas desertas no inverno, sentindo o primeiro amor, e escouitando o baticar da choiva na tea do paraúgas. Lembro a sua face na escuridade e da noite i escoito a sua voz: "Non se pode treicionar ós soños".

Inda que olles en min —no futuro— un contable —grande milagro do esforzo—, non coides que esquecín o intre no que bebendo a i-auga na cunca sacra dunha fenda na rocha do Portiño, ollaba prá sua limitada tona ondeante co vento e coidaba que hai un mundo galego, celta, mitico, de lenda e poesía que é toda a nosa xente. Un mundo é case que delirante e tolo. Un mundo estranamente infantil —tan infantil coma San Patricio ou os que ollaron o virar ciscante das estrelas no Libredon— que endexamás deixará que se perdese a asencia mais e inxel do noso Pobo, da chamada ós orixas.

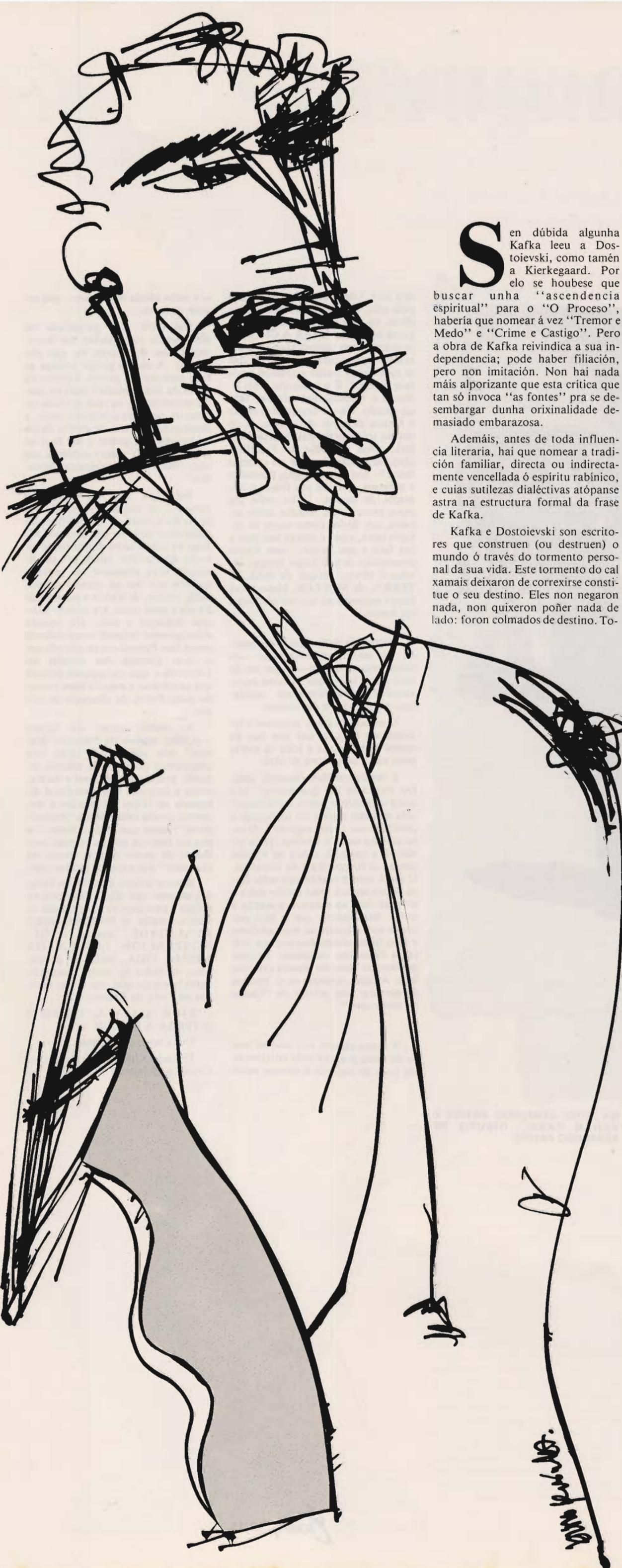
As miñas arelas do futuro —¡Canto motivo de "tensión interior" vou cobrando!— terán ista consciencia de sonos de tolemia infantil, pracida e tola, inxel e risoña, coma a face dun home medieval dibuxada en riscos rubicundos e trementes nunha inxenuidad "trascendente" louca que meterá medo —e por iso rinse de nos ou rosmas —os homes de moito siso e "caspa na chaqueta" deica que os facelos caer.

Sempre habera un tolo, un bebedo, un neno que diga o seu nome en galego á guardia-civil, e que malia os fusiles, malia a INDISCUTIBLE REALIDADE, malia a DEMOSTRACION LOXICA DA MESMA VIDA, berre en galego. Sóio, se cadra na noite, morrendo antro berro do mar, cas unllas metidas na Terra de Promisión:

¡"VIVA GALIZA CEIBE"!
¡"TERRA A NOSA"!

Unha aperta de hirmán.

Firmado Xoán Casal Pardo, na Cruña, o 29 marzo de 1959. ○



Sen dúbida algúna Kafka leeu a Dostoievski, como tamén a Kierkegaard. Por elo se houbese que buscar unha "ascendencia espiritual" para o "O Proceso", habería que nomear á vez "Tremor e Medo" e "Crime e Castigo". Pero a obra de Kafka reivindica a sua independencia; pode haber filiación, pero non imitación. Non hai nada más alboritante que esta crítica que tan só invoca "as fontes" pra se desembargar dunha orixinalidade demasiado embarazosa.

Ademais, antes de toda influencia literaria, hai que nomear a tradición familiar, directa ou indirectamente vencellada ó espírito rabinico, e cuyas sutilezas dialécticas atopanse astra na estrutura formal da frase de Kafka.

Kafka e Dostoievski son escritores que construen (ou destruen) o mundo ó través do tormento personal da sua vida. Este tormento do cal xamais deixaron de corixerse constitue o seu destino. Eles non negaron nada, non quixeron poñer nada de lado: foron colmados de destino. To-

da a sua vida estiveron enfrentados a algo ou a algúen, e non eran dos que podian desenguedellarse dos enfrentamentos da presa a sua vontade. Loitadores, non da crase dos hábiles, pero dos teimosos. Sempre faltándolles algo, faltos de probas, faltos da realidade, faltos de Deus. Buscando un apoio para loitar, e buscándo astra no seu adversario, que as veces foi Deus e outras o Pecado. Na tragedia grega, o home sobre o cal se ensaña a vinganza dos deuses, o que se atopa "collido polo destino", é obxecto dunha singular veneración por parte dos que se lle achegan: os deuses ferírono, e a sua raiba actúa como a sua indulxencia, provoca sobrecollimento. A vítima transformase en personaxe sagrado. Kafka e Dostoievski, son, en grado absoluto, as figuras sagradas da literatura moderna. Hai poucos máis.

A semellanza entre eles comenza apartir da imposibilidade de recibir un denominador común. A sua verdadeira similitude está no seu valor solitario que cada un singulariza a sua maneira.

Polo tanto non hai que esperar coincidencias superficiais. As analogías a nivel fondo (profundo) non serán inmediatas, pero traspostas, como dunha tonalidade a outra moi alonxada. Símbolos idénticos non aparecerán á mesma luz: Serán correidos por un coñeciente de orixinalidade persoal irreducible. Pero, se consideramos con suficiente atención o parentesco que achega os principais temas conductores da obra de Kafka e do universo romanesco de Dostoievski, atoparíamos probas singulares a favor da universalidade e da ubicuidade dos "arquetipos" da maximación; adivinariase, a nivel da maior soledade, unha receptabilidade aberta á influencia das condicións espirituais dunha época ou dun estado de civilización. E esta vulnerabilidade con respecto "ó inconsciente colectivo" será sen dúbida más considerable en tanto que virá a suprir ás comunicações rotas na superficie por unha conciencia que se reprega na sua soledade.

En cambio, as diferencias non faltan, e primeiro na vida vida mesma. A cadea, a mesa de xogo, o matrimonio: son unha suma de experiencias e de paixóns que Kafka non coñeceu, son riscos que non correu. Permaneceu ó marxe. A sua parte de proba parece ser menor. Por toda Casa de Mortos, non frecuentou más que os grandes edificios administrativos. Pero foron para el o equivalente esfumíñado dunha Casa de Mortos; sentiuas como unha cadea. E así para todo o demás: vexo a Kafka en todas as partes menos comprometido, menos volcado cara as cousas, menos maltratado pola necesidade material —pero en extremo vulnerable e recibindo case as mesmas feridas que Dostoievski, e en situacions nada comparabéis. O que mais os achegaría é a enfermedade, é o mal físico, que tentaron tanto un como outro de vencer levándoo ó plano da expresión. Pódese admitir que a enfermedade foi para eles un axente de sensibilización, derrubando certas defensas ou certas resistencias que resguarda ó "home normal" dun ataque de anguria. Tamén os achega, o conflicto co pai, onde se anua o tormento principal dos seus soños de mocedad e onde se engade a relación dramática con outra figura paternal, a de Deus.

No comienzo das suas duas obras, hai unha situación de exilio. Kafka pertenece a un pobo exiliado, pero no interior do exilio de Israel é de novo un exiliado. O exilio de Kafka está en potencia 2 (segunda potencia); é un exiliado no exilio. No

seu idioma —que é o alemán, idioma de exilio— os obxertos e os acontecimentos designan de lonxe unha realidade ausente que non pode ser nomeada: o simbolismo de Kafka non é un meio literario, pero é unha figura do exilio. Para Dost., o pobo ruso é un Mesías no exilio, arredado ainda de si mesmo polo pescado, e arredado do mundo occidental pola falla dun "espírito europeo" que xa non reconoce os valores relixiosos transfigurantes. Dostov., deportado a traballos forzados foi tamén el un exiliado no seu dun pobo exiliado.

Para unha parte do público Kafka e Dost. parécense pola cualidade idéntica de incomodidade que impónen ó seu lector. As xentes de ben escorrentadas faltoulles tempo de qualificar de mórbidos e de patolóxicos os elementos desacoungantes polo cal más valería discutir a verdade en vez de perder a tranquilidade espiritual. ¿Como ocurriu este malestar? Nun universo que parece ofrecer todas as garantías de semellanza co noso, os elementos familiares deixan de figurar como puntos de referencia tranquilizadores, xa non nos protegen, xa non podemos contar con eles. A vixía que se creía a más lúcida atopase collida en falta e debe reconecer que equivale a un estado de soño. No mundo de Kafka e de Dostoievski, o aceno más automático tende a unha consecuencia fora das nosas previsións, se ben toda a nosa seguridade usual se constrúe sobre a hipótese dun certo número de actos sínxelos dos cales creemos dominar as consecuencias.

Esta incomodidade, nas suas últimas resoñanzas non pon somentes en cuestión a estructura da realidade cotidián, agudiza en nós as interrogantes sobre o sentido da existencia: a interrogante sobre a existencia de Deus, a interrogante sobre a xusticia. A resposta esperada, a través da experiencia narrativa, queda en suspense, arroupada en silencio, mentres que a pregunta pesa e persevera con todo o seu peso. Este suspense determina a tensión interna do relato. Nestes dous novelistas que se defenden de ser filósofos especulativos, o problema metafísico non é sobreengadido ó relato, non sirve para clarear o relato, tampouco o relato está destinado a ilustrar o problema, pola contra fundamente misturados e enguedellados nunha materia densa e triste que é o seu medio vital, a anécdota e a significación espiritual do relato reciben a unha da outra un suplemento de opacidade que aguantará todo intento de interpretación sistemática o de traducción racional. Estamos en presenza de acontecimentos concretos, e agoiramos que estes acontecimentos queren decir máis do que parecen: é difícil saber máis de elo. Impenetrable, pero segredamente alusivo, o feito en bruto non se deixa leer nin como un signo transparente, nin como un dato obxectivo, inerte. O símbolo é evidente, pero é excesivamente pesado e material para non ser máis que un símbolo; o realismo é manifesto, pero está demasiado atraído de alusións espirituais para non ser máis que un realismo.

Entre os personaxes de Dostoievski, non hai case ningún que non se esforce en clarear os seus propios enigmas. Todos están bulideiros de explicarse a si mesmos e de formularse. A medida que fuxen ás suas previdencias, pretenden recobrarse e poseerse. Nos seus monólogos ou nos seus diálogos, buscan con cobiza a axuda da razón e da lóxica; queren arranxar a sua vida sobre algúna "grande idea". Atopámonos desasosegados sobre temas do máis variado: metafísica, moral, teoxoxía, socioxoxía, historia... Están casi todos obsesionados polos

Kafka e Dostoievski

Por Jean Starobinski

problemas da época, ós cales buscan con toda a sua força as solúções. Á longa, esta preocupación chega a ser inseparable da sua vida.

Non hai tal cousa en Kafka. A intelectualidade é unha dimensión que falla ó seu universo romanesco. *Un coñecemento de si mesmo* é aquí impensable: xamais obtén un poñerse en cuestión dun xeito que consinta agardar algún exceso decisivo. Se ben é seguro que Kafka busca coñecerse ó través dos seus héroes, estes en cambio nunca teñen o poder de interrogarse a si mesmos sobre o esencial. Están sempre ó marxe. Por más que tenteen as infinitas eventualidades materiais que se ofrecen a eles, permanecen sempre ó marxe da verdadeira cuestión. Viven un mundo onde ningunha posibilidade interior ten endexamais lugar. Viven de eventualidades; contan sobre a transformación das circunstancias e non sobre a sua propia transformación. Non soñan con transformarse a si mesmos conténtanse con agardar atrapalladamente que "esto mude". Ningún pode aquí trastornar o seu porvir, ninguén pode soñar cun progreso eficaz ou unha conversión moral. Esto só se produciría se a conciencia conseguise representar as suas propias posibilidades: é preciso o emprego dunha libertade incondicional. Noustante esta non é a situación dos personaxes de Kafka, sempre en estado de libertade restrinxida. Parece que toda forma máis completa da libertade ameazaría con fender a coerencia material de este universo cuia soa homoxeneidade garanta a existencia. Da reflexión moral sobre si mesmo, o héroe de Kafka non pode esperar nada; nen tan sequera coñece o camiño. para os personaxes de Dostoievski pola contra, é nos seus trastornos de conciencia que se producirán os acontecimentos capitais.

O universo de Kafka reproduce de xeito singularmente nítidas as imaxes do noso universo cotidiá, pero sen tomar apoio directo sobre el. Dostoievski, pola contra, non ten medo de lle dar as suas obras a figura de "novelas contemporaneas", ou de "novelas de observación". Dalles as suas obras as paixóns intelectuais, as condicións morais da sua época e do seu país (a contenda dos eslavófilos e dos occidentalistas, por ementar un exemplo), e chegará astra querer darlle a algúns destes relatos o valor de documentos sociolóxicos. Desexa que se recoñezca nos seus relatos os sistemas complexos do "medio ambiente actual". Dende entón, as discusións de ideas figurán no relato como elementos de realismo descriptivo, para asegurar a fidel representación da "crisis moral" da época.

Pero anque sexa tan ríspido e tan encarnizado o debate intelectual en Dostoievski, xamais lograrán os personaxes crarexar totalmente o seu carácter e o seu destino. Hai rexións de si mesmos que non alcanzan a sua tentativa de explicación, e se adivinan zonas cuio autor nunca poderá falalos explicitamente, por falla de poder el mesmo aportar a luz. Nestes personaxes a parte de sombra permanece enteira. O que son sobrepasa sempre o que afirman.

Sempre temos o agoiro de que non se ten dito todo sobre eles. Son capaces de rompimentos solprenxentes con eles mesmos. Poseen neles actores descoñecidos que de súperpo poden entrar en acción e mudar a dirección do drama. A sombra, en Dostoievski opónse á luz e faille contraste. As partes craras están sostidas por longos espacios escuros, a maneira de Rembrandt, en Kafka, a parte da sombra non é máis pe-

quena, pero semella que a luz e a sombra se misturen en vez de se enfrentar. O resultado é unha luz exacta, igualmente distribuída, un meiodía sen resplendor, peneirado por unha brétema imperceptible; un alumado sempre enfermo e idéntico, un grisallo contínuo, pero onde todo se inscribe en evidencia, e onde, como en certos desvairos, as diferenças do día e da noite tenden a borrase...

En Kafka ou en Dostoievski, o misterio xamás se obtén de xeito artificial. Está feito do que o autor descoñece e recea. E imposible de invocar as mañas da técnica romanesca, da cal a más coñecida é o escubullimento de datos esenciais que o novelista, coñéndoo perfectamente, retén ou garda para si mesmo. Se a sombra aquí intervén, non é porque o escritor se adica a disminuir por vontade propia a parte da luz, é que non pode, a pesares de todos os seus esforzos, levar a craridade máis alá de certos límites. Nada de finxido nas grandes "incógnitas" que asestan as novelas de Kafka e de Dostoievski: son límites esenciais, son, as veces, riscos de loucura.

É e no carácter dos seus personaxes que Dostoievski nos as fará aprehender estas incógnitas. Son case exclusivamente de orde psicolóxico: determinan mutacións bruscas no comportamento dos personaxes do drama; gobernan os saltos de humor incomprendibles, as bruscas relacións alumeantes, as inconsuetas, os reversos afectivos dunha imediatez trastornadora. De aí que nunca podremos estar seguros dun carácter, xamais teremos unha definición que nos sexa tema de revisión total, xamais estamos en posesión dos últimos motivos. Pola contra percibimos, en Kafka, a ausencia completa dunha psicoloxía do carácter. O interés é levado ao nó complejo da situación, e non sobre o carácter. Os elementos psicolóxicos son apenas indicados. A inconsuetude, que xurde por solpresa na conducta dos personaxes de Dostoievski, parece alongarse e disolto únicamente no comportamento dos héroes de Kafka: está invisible. Ningún acontecemento eruptivo nestas existencias, ningún trastorno interior, nada que xurda por exceso. O orgullo, nen a humildade, nen o sufrimento, nen a ledicia, teñen sitio neste universo todo en superficies. Os fenómenos afectivos non toman xamais o valor de acontecimentos. E cando xurde a expresión dun sentimento, nada ao seu través parece liberarse, nada atopa o contacto dos demás. O sentimento non pode producir nada decisivo. Nos personaxes de Kafka a afectividade é inerte, como golpeada pola morte. Ademais a acción nunca percura a sua regla na calificación moral. Non é cuestión nen de vicios nin de virtudes; estamos máis acá ou alá do ben ou do mal?

De feito, é suficiente con referirse ó Diarió íntimo de Kafka, para asegurarse de que o problema do mal non se perdeu de vista nun só instante. O erro sería creer que da ausencia dos termos éticos, do vicio e da virtude conlevan á desaparición da noción *relixiosa* do ben e do mal. O mal en Kafka, non se atopa en tal acto en particular; o pecado non está atado a unha circunstancia onde se actuaba mal; é unha situación permanente, entra en composición homoxenea na condición do home. Estamos a un grado de xeneralidade onde non sería xa cuestión de considerar o mal en tal incidencia psicolóxica individual: revelase e disimulase en todos os obxectos deste universo; é un *estadio* indefectible.

Nada revelará mellor as analogías e as diferencias que a

confrontación do *Proceso* e de *Crime e Castigo*. É evidente que a culpabilidade é o axente motor destas duas obras, onde o viero cara o castigo é impracticablemente axenciada, pese a todas as tentativas de xustificación ou de disimulación. O culpable remata por estar liado na sua falla de tal xeito que a idea da fuga non consigue realizarse xamais. Unha esixencia xorda —a natureza masoquista, dirán os psicoanalistas— impón a expiación. Atoparanse outras analoxías en certos detalles materiais precisos, cuo poder de significación (ou de símbolo) é extremadamente eficaz: Raskolnikof e J. K. viven os dous nunha pensión. Esta situación case constante en Kafka como en Dostoievski: ningún personaxe principal posee un *interior* inalienable, unha vivenda onde se poida considerar "na sua casa"; pódese ser botado á ru a en calquier momento, e cando non é a dona da pensión que o bota, é o seu pai... Vexo outro punto en común: o "sobrenaturalismo" alucinado que acompaña a descripción dos *edificios*, que son misteriosos actores inmóviles. Estamos nun mundo onde o espacio non é nunca libre, hai por todos lados obstáculos que vencer, portas que transpor. Atopamos nas dúas novelas unha mesma obsesión das escalaeras sinistras e das habitacións demasiado estreitas onde "a alma se asfixia". Vexan a escaea onde Raskolnikof se dirixe a comisaría de policía, extrañamente situada no terceiro piso dun edificio arrendado; debe rubir con anguria unhas "escalaeras cheas de basura, fedorentas polos bafos que botaban as cociñas abertas a cada relanzo das escalaeras". Pero Joseph K., para o seu primeiro interrogatorio, debe tamén *rubir* —a través de paradas e dudas infinitas— astra os pisos superiores dun extraño edificio, pasando por unhas escadas sobre as cales "todas as portas estaban abertas para permitir ós nenos ir e vir. Deixaban ver polo xeral pequenas estancias cunha fiestra que servían de dormitorio e de cociña..."

Quizais este movemento de *ascensión* cara a xusticia sexa o producto dunha "maxinación dinámica" onde se expresa unha fórmula mítica moi lonxana; a mesma esixencia física, completamente irracional, non houbese comandado o hábito antigo da xusticia *rendida sobre un lugar alto*, no termo dunha marcha ascensional ou dun calvario. Kafka e Dostoievski o más probable é que non se diran conta de que retomaban para si esta "simboloxía" antiga: impúxose a eles, como se impón o desenrollo dun soño obsesivo.

Noustante o lector non tardará en se decatar das diferencias maiores: mentres Dostoievski desenrola un caso concreto, toda a psicoloxía da criminalidade, partindo dos motivos determinantes da culpa, chegando a circunstancias interiores da "rexeneración" do culpable-Kafka bábase no único dato externo da inculpación, na única situación do avisado frente a potencias inatinxibles que dispoñen da sua sorte. Ningún referimento á natureza da culpa, ningún interés achegado ós sentimientos do "culpable", ningunha motivación consciente ou inconsciente: esta parece ser o obxeto dunha constante elisión. Causa singular, a arte de Kafka, un dos más "internos" que haxa, deféndese de levar o acento sobre a más cativa "realidade interna". Quizais sexa elo o propio de toda forza mítica: o héroe é unha forza interior en acción, non precisa buscar na sua conciencia unha representación de si mesmo, non pertenece a un mundo psicolóxico onde se xuzga un a si

mesmo e onde un mesmo se pon en cuestión. O destino dos héroes de Kafka figura o drama interior, e esto explica que nunca parezan sentir a sua propia dimensión interna; o personaxe de Kafka non se volca sobre os seus soños, el é soñado. El mesmo é un signo tan profundo que non se pode impoñer profundizacions ulteriores: xamais é capaz de tomar posección de si mesmo pola sua propia meditación. Estamos na psique materializada, e non no psicolóxico. En Dostoievski, pola contra, estamos en presenza da psique e do psicolóxico misturados entre si, da imaxe soñada e da reflexión sobre o soño entallados. Todo se desenvola como se o universo heteroxéneo e "pluridimensional" de Dostoievski, se reducira en Kafka a unha soa dimensión homoxénea, por un proceso de desviamento parello a este que en matemáticas fainos pasar da función primitiva á función derivada. O mundo de Kafka, en comparación co mundo eruptivo de Dostoievski, parece ser unha transcripción atonal e coada, un equivalente elíptico, unha reducción a duas dimensións.

Levarianos esto a decir que os héroes de Kafka chegan a ser menos reais e menos vivos, privados como están desta intelectualidade e desta afectividade, que provocan nos personaxes de Dostoievski tantas reaccións de esfaldos? A pérdida de realidade que parecen padecer os personaxes de Kafka non é un empequeñecimento da sua presenza concreta; non se esfuman nunha inconsistencia pantasmagórica: non é un pasaxe e unha realidade inferior, anque o faga supor o tema de *Metamorfoses*. O acento está posto sobre unha "realidade superior", a cal está ausente, ou establecida máis alá do noso entendimento... No empequeñecimento que aparentemente padecen os personaxes de Kafka é sempre esta realidade transcendente a que está suliñada, e é sempre pola esixencia do absoluto que denuncia o absurdo do esforzo humano.

Incapaces de toda "problemática" intelectual, non impide que os héroes de Kafka razonen e discutan en lonxanía, —pero sempre sobre un dato accidental e limitado—. O seu pensamento non parece capaz de ningunha outra xeneralización extensiva. O máximo de intelixencia dialéctica atopa o seu punto de aplicación nun tema que reúne as condicións da absoluta singularidade. Para dar un exemplo, poderíamos defrontar doulos longos monólogos: *A Construción* e a primeira parte de *Memoria dun subsuelo*. Se ben o personaxe de Dostoievski, pasando constantemente da confesión á disertación de ideas, arremete amplas especulacións sobre a situación do intelectual e sobre o papel da intelixencia na sociedade moderna—, o animal evocado por Kafka abandónase a unha monótona reflexión sobre un único tema: a seguridade que debe procurarlle a sua construcción.

Non se pode maximizar pois diferencia máis radical entre o tema e o seu desenrollo. Pero, no dato "psíquico" e na significación última, estes dous textos ofrecen coincidencias sorprendentes. Teñen en común a expresión da inferioridade (vivir no subsuelo, debaixo do nivel natural da vida dos demás, no rexeitamento de toda comunidade), o irreplimible desenrollo dunha mediación solitaria que non cesa de acumular os agravios contra si mesmo; en fin, a intervención simultánea do desexo de construir e a obsesión de destruir.

Si ben estas nocións, que son en Kafka imaxes conductoras permanentes xurden en Dostoievski baixo

a forma de ideas incidentes, pero suficientemente violentas como para arroxeñar unha luz brusa sobre o desenrollo total do relato: "Ó home gústalle construir e trazar carreiras; é indiscutible. Pero de ónde ven que tamén lle satisfaga compasión, destrucción e o caos? Nunha situación semellante, cando Dostoievski se esforza en formular un pensamento, Kafka non se pecha no interior dun misterio de imáxes que significan sen precisar de formular, e que se desenrolan sobre o único plano da parábola.

Teño o meu subterráneo, declara o héroe de Dostoievski. *Teño o meu tobal*, proclama o animal solitario de Kafka... *Son un verme*, Raskolnikof. —*unha mañán, Gregori Samisa espertou transformado en cascada*. E aquí pois dous temas que Kafka, parece tomar palabro por palabro nunha metáfora proposta, como ó azar da locución, por Dostoievski. Metáfora dun instante no novelista ruso, metáfora sostida y desarrollada en relato case alegórico por Kafka, até as suas últimas consecuencias.

Nunha carta Dostoievski escribe, falando dos irmáns Karamazov: "A cuestión principal que será perseguida en todos os capítulos deste libro é a mesma pola que padecen conscientemente ou inconscientemente toda a miña vida: A existencia de Deus". A mesma cuestión fará a angustia de Kafka, pero non haberá ningún, nas ficcións deste para designar Deus polo seu nome: pola mesma razón que quere que no mito os problemas interiores estén figurados e non discutidos. Toda a obra de Kafka non é de feito máis que unha única e ampla elipsis indicando a Deus na lonxanía e rexeitandoo —este Deus que non pode ser nomeado en razón de sua grandeza e da sua ausencia á vez.

Existe, nas obras de Dostoievski homes que se consagran a Deus e que convidan ós seus irmáns á salvación. O starets Zossima é a figura exemplar de elo. Pero esta chamada cara Deus será contraposta violentamente: ó comezo polo ateísmo dos personaxes escuros, cos cales Dostoievski garda quizais complicidades segredas; e logo por esta duda, á cal Aliocha non pode rexeitar o asalto ó longo da terrible velada fúnebre. Non hai milagros; todo se fai como se Deus non existise... De feito, a ausencia de Deus pesa en Dostoievski dun xeito tan forte como en Kafka. Este mundo tormentoso está cuberto de ausencia o mesmo que a paisaxe do *Castelo* (novo recurso á unica virtude dun emblema) está cuberta de neve.

Pero nestes universos laberínticos asediados pola ausencia, ¡que extraño releve tomán as cousas presentes! Que prodixosa evidencia alumeán os obxectos concretos. Penso na tapicería que se despega da parede no cuarto de Raskolnikof, na mosca que voeza na estancia onde descansa o cadávres de Nastasia Philippovna. En Kafka, ¿quén non volta a ver esas portas, esas fiestras, eses pasillos dibuxados coa exactitude de a solidez da verificación que é imposible revogar en duda? Pero estes obxectos tan nitidos toman axiña unha figura hostil e absurda, tal como nos aparecen a sua presenza ineludible e masiva non fai máis que agravar a ausencia de este Outro do cal son a contradición e cuo lugar ocupan.

Jean STAROBINSKI

Nota: Traducido do francés do número da revista OBLIQUES adicado a KAFKA por Ch. A. e A. P.

I Congreso internacional da língua galego- portuguesa na Galiza

APESAR de interessadas vozes de mal agoiro e algumhas manobras entorpecedoras o I CONGRESSO INTERNACIONAL DA LINGUA GALEGO-PORTUGUESA NA GALIZA, organizado pola Asociación Galega da Lingua (AGAL) que tivo lugar em Ourense entre os dias 20 e 24 de Setembro, constituiu um éxito sem precedentes e com umha projecçom potente de porvir. Os mais de 350 congressistas seguirón com manifesto interesse as diferentes ponencias e comunicações apresentadas por estudosos da nossa língua e literatura, entre os que se encontravam personalidades notáveis da área lingüística galego-portuguesa como o professor português OSCAR LOPEZ, os brasileiros LEODEGARIO DE AZEVEDO FILHO e CELSO FERREIRA DA CUNHA, o romeno EUGENIO COSERIU, o catalám L. ARACIL, a italiana L. STEGAGNO PICCHIO, os galegos RICARDO CARVALHO CALERO, RAMON LOPEZ-SUEVOS, M.^a do C. HENRIQUEZ SALIDO, JOAM CARLOS RABADE, etc.

A AGAL perseguia como objectivos prioritários a desenvolver no decurso do congresso o estudo dos problemas políticos, lingüísticos e sócio-culturais do galego-português na Galiza e a sua influéncia no processo de normalizaçom, a análise da identidade do galego dentro do romance hispánico occidental, a proposta de formas de intercâmbio e cooperação entre as comunidades de expressom galego-portuguesa, a consideraçom dos problemas comuns da Galiza com outras comunidades onde existam conflitos lingüísticos semelhantes aos nossos e, por último, a valorizaçom da língua galego-portuguesa através das manifestações literárias tradicionais e actuais.

Estes objectivos fôrrom cumpridos no desenvolvimento das diferentes jornadas de trabalho, ao fim das quais elaborou-se um texto de conclusões que, a seguir, reproduzimos:

- balno, ao fim das quais elaborou-se um texto de conclusões que, a seguir, reproduzimos:

 1. O Congresso reafirma que as diversas formas do galego e do português constituem um mesmo sistema lingüístico, uma mesma língua.
 2. O Congresso reafirma também que a norma que corresponder ao galego tem de ser fixada com critérios científicos e num necessário debate democrático, aberto a todos os especialistas e sectores sociais implicados.
 3. O Congresso apoia todos os processos conduzentes á plena normalizaçom lingüística do galego que deverá afectar com carácter prioritário, ao ensino, meios de comunicaçom e administraçom.
 4. Os Congressistas de países de língua galego-portuguesa urgem a necessidade de reforçar e multiplicar intercâmbios culturais e à troca de experiências no interior desta comunidade lingüística.
 5. Os Congressistas dos países de língua galego-portuguesa instam ás autoridades correspondentes dos respectivos países á necessidade de criaçom de cátedras de português e de literatura galego-portuguesa para o ensino universitário na Galiza e á introduçom de estudos galegos nas Universidades portuguesas e brasileiras. E assim mesmo que se procurem fórmulas para alargar o conhecimento das correspondentes culturas noutros ámbitos do ensino.
 6. O Congresso, interessado na necessária qualidade do ensino da língua na Galiza, urge ás autoridades que seja confiado com prioridade, para o nível secundário, aos licenciados em Filologia galego-portuguesa.
 7. O Congresso ratifica-se á realizacom do próximo encontro deste tipo. Em consequência, propom que o seguinte congresso se celebre nalgum dos países de língua galego-portuguesa, num prazo desejával non superior aos 3 anos.

SES DE

Caixa de Aforros Municipal de Vigo



Novo marco para a obra cultural de "A Caixa"

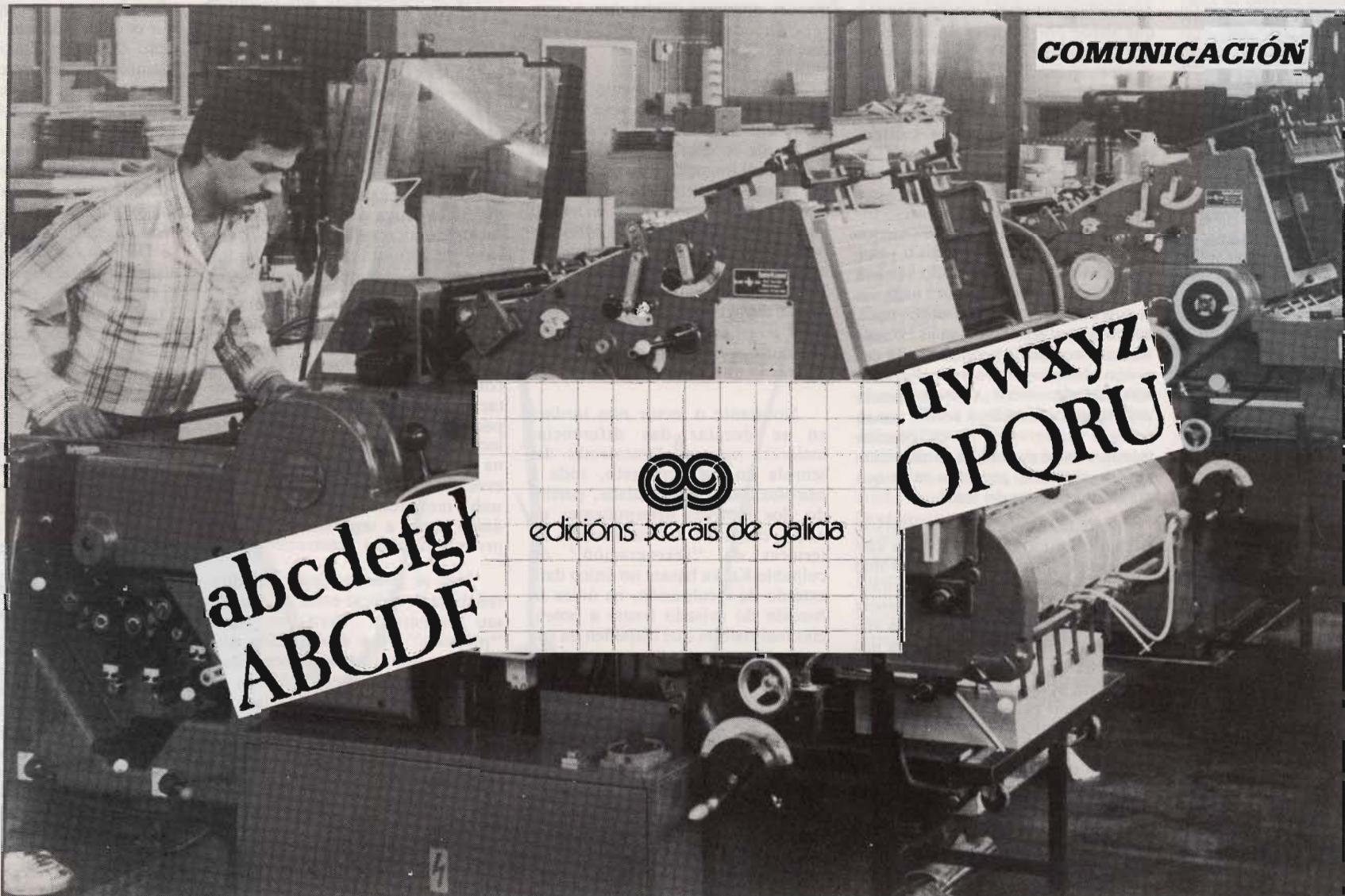
Servir de canle á expresión da arte e a cultura, é unha obra social que "A Caixa" comeza en 1961, ao inaugurar a sua primeira saa de arte na provincia e hoxe da cabóneste grande Centro para pracer da Comunidade.



- RECEBEDOR-VESTIBULO
 - TEATRO-SALA DE CONCERTOS
 - SALA DE CONFERENCIAS
 - SAAS DE SEMINARIOS
 - BIBLIOTECA
 - AUDITORIO
 - SALA DE EXPOSICIONES



Centro Cultural Caixa de Aforros de Vigo



A investigación

Malacoloxica na ría de Vigo

Por Emilio Rolán Mosquera

Ao ter sido Galiza un país poboado desde moi antigo nada ten de extraño que as súas riquezas (minas, fauna, etc.) fosen coñecidas e inclusive estudiadas polos seus habitantes. E claro que estes, os que viviron nos antigos castros (cháense celtas ou non) tiñan que ser perfeitos coñecedores dos crustáceos e dos moluscos cos que se alimentan.

E posibel que os seus coñecimentos non lles permitisen distinguir entre elas especies mui semellantes, mais indubidablemente tiñan que darles nomes a cada unha das formas e saber onde atopalas e onde as había dabondo, polo que deste xeito serían os primeiros naturalistas (áinda que sen título) que estudaron o habitat dos moluscos.

Nas proximidades das súas vivendas, nos desterros feitos nos castros que son estudiados actualmente, pódense atopar os "cuncheiros", chámados así polos restos de cunchas que neles hai, especialmente de carauxos (*Monodonta lineata*), minchas (*Littorina littorea*), lapas (*Patella vulgata*), corniños (*Nucella lapillus*) e mexilóns (*Mytilus galloprovincialis*). Chama en cambio a atención a nula presencia de outras bivalvas das que son colectadas na área dos esteiros, como o berberecho (*Cerastoderma edule*) ou a ameixa (*Venerupis pullastra*). Isto pódemos facer pensar que os primitivos tiñan preferencia por recolectar nas zonas costeiras roqueñas, onde encontraban tamén peixes e outras manifestacións de vida útil para eles.

Mais adiante, e sempre con finalidade alimentaria, o galego seguiu apañando moluscos e coméndoos. E natural que o home aproveite as riquezas que ten no seu arredor, especialmente se ofrecen o exquisito sabor do marisco. Pero a investigación sobre moluscos non pasou daí: apañalos e comelos. Só nos últimos tempos as recolectas incrementáronse até se converter nunha riqueza exportábel e un factor de base para a industria e a economía.

Con todo isto a inquedanza investigadora non acadou aquí a atención que lle foi dedicada noutras países. E mentres nos séculos XVIII e I.ª mitade do XIX, noutras lugaress de Europa os científicos estudiaban animais a plantas e inventariaban os exemplares das súas metrópoles, dos seus territorios coloniais e ainda das áreas visitadas noutras países en numerosas expedicións científicas, en España esqueciase todo interese polo tema. Así, non podemos hoxe opor os nomes dos nossos investigadores aos de outros países que foron pródigos neles: Linneo, Pennat, Dacosta, Gmelin, Montagu, Lamarck, Payrandeau, Sowerby... E mentres máis de doucentos autores extranxeiros citaban moluscos da península, nengunha publicación ibérica facía cousa semellante.

Temos que chegar aos últimos anos do pasado século, cando surxe a personalidade malacoloxica de Hidalgo, como estudo cuase exclusivo dos moluscos ibéricos.

No pasado século a ría de Vigo apareceu moi poucas veces na literatura malacoloxica e nestas ocasións trátase de traballos feitos por autores extranxeiros.

Así, por exemplo, Mc Andrew estivo na nosa ría en 1849 e fixo unha importante amostra que publicou en varios artículos facendo comparanzas con recolleitas de países veciños. Jeffrey publicou algunas especies do Atlántico, referindo algúns á Baía de Vigo.

Ten certo interese para nos decatar da nosa pobreza investigadora a referencia que fai Hidalgo no seu libro sobre autores con publicacións arredor da fauna ibérica: nunha lista de máis de doucentos nomes non atopamos nengún galego nem español.

A Baía de Vigo, importante porto comercial, lugar de partida dos barcos que cruzaban o Océano, base dunha ampla flota pesqueira, non coñecía dos seus moluscos máis que as observacións dos mariñeiros e algúns poucos traballos de xente de fóra.

A primeira metade do século XIX.

Nas primeiras publicacións de Hidalgo xa comezan a aparecer citados os topónimos galegos. Ademais dun estudio sobre moluscos apañados nas praías de Baiona, na súa más importante obra, publicada en 1917 aparecen numerosas citas para as aguas galegas e para a nosa ría: Vigo e Baiona, Cies e Cangas están ali presentes.

Alén das súas propias recoleccións, no seu libro aparecen información e dados tirados de algunas coleccións do seu tempo, entre as que cita a Argüelles, Azpeitia, Cisneros, Laviña, Linares e Macho, sinalando os puntos de Galiza onde fixeron capturas, Vigo entre eles.

Os nomes destes malacólogos deben ser citados ainda que non teñan publicacións escritas, porque fixeron estudos da nosa terra e aportaron daddos para a obra de Hidalgo.

E, despois dos traballos deste autor, até os nosos días? Nada. Durante longos anos semella que Vigo se fuxido do mapa. Ningún publica o seu nome. E temos que chegar a datas recentes para ver citada a nosa ría nun estudo científico, como comprobaremos máis adiante.

O interese biolóxico da ría de Vigo.

O aparente descuido en que se atopa o estudo malacoloxico da ría de Vigo en tempos pasados non procede en forma nengunha da falla de interese obxectivo do noso mar. E certo que a meirande parte das especies de moluscos que aquí habitaban van estar presentes en muitos outros lugares, ao Norte e ao Sul. Pero a ría de Vigo ten unhas particularidades (muitas das cais comparte con outras rías galegas) que nos estimulan para obter un mellor coñecemento dela.

Como todas as rías constitue un degrau de contacto entre as aguas doces e as salgadas e produzéndose esta mixtura nunha tam ampla enseada ten que haber por forza numerosas zonas de transición e variacións de salinidade provocadas polas correntes, a chuvia, a evaporación, etc. Ademais existen tamén grandes modificacións do fondo mariño: rochas, area, lama, que, combinándose con outras variantes (temperatura, profundidade, etc) producen unha grande diversidade de hábitats, onde as especies que predominan son seleccionadas polas suas exigencias vitais.

Así hai moluscos que habitan nas zonas lamacentas dos pequenos esteiros con auga máis ou menos salobre; os que se atopan entre algas, os que prefieren a lama ou viven na parte máis alta da maré, onde apenas chegan as augas. Cada un dos fondos cambiantes do noso medio amostra a súa fauna bentónica característica e modifica os aspectos daquelas especies que teñen variabilidade e poliformismo.

Pero ademais a ría de Vigo ten outro interese ainda: o feito de estar situada nunha zona de transición entre a fauna mediterránea e a do Norte de Europa. Así podemos atopar especies que non volven a surxir máis ao sul, e ao mesmo tempo representa o límite Norte da área de distribución de outras especies mediterráneas.

O afloramento nas nosas proximidades de correntes de agua mediterránea, feito hoxe perfeitamente coñecido e estudiado por Margalet e Fraga, constitue un factor máis de influencia ambiental, con importantes consecuencias para a investigación.

Como en todas as rías, un enorme interese práctico ven dado pola posibilidade da utilización dos moluscos na alimentación e nas industrias asociadas. Isto virá significar un grande beneficio para a poboación da zona en riqueza e postos de traballo.

O estudo sedimentoloxico dos dragados feitos na ría para a construcción dos novos portos e peiratos permite a recolleita de amostra de area con restos de cunchas que poden ser datadas con exactitude por medio dos coñecimentos científicos actuais. Tal traballo favorecería o coñecimento das variacións de fauna desde tempos remotos. Ditas variacións, ademais de múltiples aplicacións nos estudos de formación de sedimentos e de evolución dos esteiros, pode aportar daddos para a Historia e a Arqueoloxía. Por exemplo, no estudo dos cuncheiros dos primitivos casíos galegos, coñecendo a fauna e a sua distribución naquela época, tirámos información sobre os movementos humanos para a obtención dos seus alimento.

Curiosidades malacoloxicas.

Unha pequena cuncha há que leva o nome da nosa cidade: *Onoba viagoensis*, que quer dicir "propria de Vigo". Este molusco ten a sua historia. Foi apañado pola expedición inglesa á nosa baía, que tamén percorreu as costas de Portugal e África, "Porcupine", e o material examinado polo malacólogo inglés Jeffreys. Este encontrou dous exemplares mui pequenos, un de Vigo e outro de Portugal, mui parecido, e deulle un nome. Pero non se decatou de que o nome que lle dera (*Rissoa affinis*) xa faga uso para designar outra cuncha distinta, polo que veu ser unha denominación non válida e polo tanto houbo de ser rebautizada recentemente coa designación que ten na actualidade. Desta cuncha xa foron recollidos non nosos días bastantes exemplares, ainda que mortos. Xustamente agora establece a procura de algún animal vivo para poder estudalo de xeito más completo e decidir a sua posición taxonómica.

Outra especie que de momento só parece foi recollida na nosa ría ten

sido bautizada como *Coralliophila rohani*. Ainda que o seu estudo non foi acabado, prantexa o problema de que, sendo especie mui rara e tendo-se recollida viva en contados lugares de vinte ou máis metros de fondo, hai dificultades para a obtención de material.

Ao ter a nosa ría recantos de condicións de vida mui especial podemos atopar neles especies que non son habituais na nosa área e que só viven en reducidos hábitats. Así *Nassarius pfeifferi* é unha especie de aguas más tépidas e salinas, pero que se pode apañar no Lago dos neños das Illas Cies. Desde aquí ahi que chegar polo Norte á enseada da Toxa para volver a localizalo ou descer até o Sul de Portugal e Canarias, onde parece que ten o seu verdadeiro microclima.

A Baía de San Simón, que forma a parte máis alta da ría, ven ser un esteiro que se vai reenchendo de vaigar polos sedimentos fluviais, ficando un pouco isolada do resto da ría polo estreito de Rande. Nesta baía as augas son mui salobres, por causa do cal pódense atopar especies de moluscos incapaces de viver noutras zonas. Precisamente neste punto e nos arredores da Illa de San Simón, enterrada na lama, habita unha especie que non existe en nengunha outra parte da ría. Chámase *Hinia servaini* e durante muitos anos foi confundida con outra más común (*Hinia reticulata*). O feito de que ambas foran atopadas vivendo xuntas nesta baía permitiu demostrar que non eran formas diferentes dunha so especie, senón duas especies válidas. Este é un traballo que ainda está en fase de ampliación.

Resulta interesante o feito de que o molusco de maior tamaño que vive na ría de Vigo apenas é coñecido pola xente, a pesar de ser bastante abundante nella. Trátase da "ameixa xigante" que aparece de vez en cuando fotografada nos xornais como cousa excepcional. O seu nome é *Panopea glycimeris* e a dificultade de recolleita provén de que vive fundamentalmente enterrada na area ou na lama, onde ficar as valvas logo de morta, polo que non son apañadas con redes nin outras artes. Só os dragados nos lugares onde se van construir peiratos poden poñelas de manifesto ao mergullador ou ao curioso. Non obstante algúns traballos científicos apontaron recentemente certos daddos sobre a bioloxía deste molusco.

No inventario das especies de moluscos atopados na nosa ría chama a atención a presencia das que non vivian na nosa área séculos atrás. Así un poliplacóforo (*Chiton fidius*) foi importado en Europa polos barcos que viñan de América a comezos do século e deste xeito se espallou polas nosas aguas. Há pouco tempo sinalouse por primeira vez a presencia de *Crepidula fornicalis*, un gasterópodo americano que se extende des de o atlántico norte. Pancha non foi citada na literatura científica a presencia de ostra americana (*Ostrea virginica*), importada accidentalmente coas súas crías para as bateas e que hai tempo habitaba a ría de Aldán.

Nas amostras que estudan as modificacións de poboación ou as variacións de presencia de certas especies na nosa ría prantexanse interesantes cuestións non aclaradas, co-

mo, por ex., a causa da desaparición na actualidade de especies como a bivalva *Gastrana fragilis*, que non foi apañada viva nos anos presentes mentres aparez abondo nos sedimentos de non hai muito tempo. Ou a desaparición desde o ano 1972 da especie *Calliostoma laugieri*, que se podía capturar en Canido ou atopar na area das praías próximas a Samil. Ou inclusive a presencia durante os anos 72 a 76 nas pozas distantes do mar dunha pequena cuncha semellante a unha lapa, chamada *Siphonaria pectinata*, que vive normalmente até o sul de Portugal, extendéndose polo mediterráneo e África do Norte. Nunca máis, desde aqueles anos, volvے a ser recollida.

As investigacións máis recentes.

O avance das Ciencias e da Investigación nos últimos tempos fai que se preste especial interese ao mar. Xa non so é un espacio polo que circula os barcos senón tamén unha fonte de riqueza que proporciona o peixe e o marisco, e estes non só como alimento senón que provocan ademais o interese dos turistas, e deste xeito o mar comeza a ser estudiado como fonte de productividade.

Os cultivos mariños fan que se lle adique primordial interese ás especies comerciais. Así os biólogos estudan e publican traballos sobre o mexilón, ameixa, berberecho, entre outras. Os nomes de ANDREU, ALVAREZ-SEOANE, A. FRAGA, A. FIGUERAS, van vencellados a estudos realizados na ría de Vigo desde hai máis de vinte anos.

Mais o interese comercial non descarta o de sistemática, e deste xeito SACCHI estuda a especie *Littorina mariae*, separándoa de *L. obtusata*, coa que fóra confundida durante anos. HERNANDEZ OTERO e JIMENEZ fan amostras de toda Galiza, citando a nosa ría dentro da área de estudo, ainda que pobramente e con inexactitudes. Na universidade de Santiago surxen biólogos dedicados á Malacoloxia: URGORRI, CASTILLEJO, BESTEIRO, RODRIGUEZ-BABIO, entre outros. En Vilagarcía, no Plan Marisqueiro, ROSA RAMONELL traballa ocasionalmente sobre moluscos. Mentre tanto na nosa cidade, no Instituto de Investigacións Pesqueiras, A. GUERRA, e G. PEREZ GANDARAS especializanxe en cefalópodos. Este último dirixiu ademais prospeccións efectuadas no Banco de Galiza, unha elevación submarina de 1.000 metros de fondo, onde tamén foron recolectados moluscos pouco coñecidos e de grande interese.

E en tempos máis recentes aparecen os estudos, de M. LOPEZ BENITO sobre a química dos moluscos, de F. FERNANDEZ CORTES sobre moluscos bivalvos, de A. J. FIGUERAS e A. FIGUERAS sobre o mexilón, de A. MURADO, J. FRANCO e M. J. FERNANDEZ REIRIZ sobre a biotécnica deste molusco. Tamén sobre o mesmo tema M. LOPEZ LAFONT e R. ARNAIS e A. DE COG sobre das artes de marisqueo.

Poco tempo hai que foi publicado o primeiro inventario sobre moluscos gasterópodos da nosa ría. Da súa consulta pódese deducir o que o traballo realizado con un erxido de nese terreo, porque das 450 especies describas 150 son por primeira vez.

O teorema de Gödel

Por Alain Badiou

non estando rexistrada en traballos anteriores da nosa ría.

Polo mesmo tempo iniciáronse as investigacións do grupo de FEGAS e CIS, que, con C. DURAN á frente, fixeron un primeiro estudo centrado nas Illas Cies sobre un inventario das comunidades bentónicas roqueñas e as súas interrelacións. Neste traballo, así como noutros de interese científico, colabora o grupo de Actividades Subacuáticas do Real Club Náutico, pioneros da aportación dos profexionais á Malacoloxía.

O porvir.

Nunha época de crise, de explosión demográfica, cun futuro no que se pode albiscar a ameaza da falta de nutrientes, hai un camiño que se mella craro diante de biólogos e investigadores:

1. E preciso coñecer mellor o meio mariño. E preciso coñecer mellor as especies, a dinámica de poboadóns, as interaccións e dependencias específicas, para que sirvan de base para outros estudos mais profundos. Entre eles:

2. O estudo do rendimento económico dirixido ás especies de interese alimentario e base de industrias, e aos cultivos mariños. Isto é, un plan racional de explotación do mar. Para o cal é preciso:

3. A potenciación dos centros destinados a esta investigación a criación de novos centros (como unha Facultade de Ciencias do Mar).

4. Concienciación da poboación en xeral na necesidade de arranxar un plan de investigación na nosa terra, con orientación aos nosos produtos e á nosa economía.

5. Detención do estrago do meio mariño, suprimindo vertidos industriais, filtrado das augas residuais e evitando as industrias contaminantes.

6. Loita en contra do furtivismo e da explotación non racional do meio mariño.

7. Criación de parques submarinos e de zonas de conservación da natureza que permitan un estudo evolutivo e onde os traballos dos científicos puden determinar vantages para a ecoloxía e para o rendimento do mar: áreas de reserva para o dosove, cultivos novos, etc.

Ten actualidade o descubrimento da alta productividade de ostras dentro dunha lagoa costeira feita casualmente no recheado de Bouzas. Neste lugar, gañado ao mar, o que tiña de ser unha poza para desaparecer axiña, estableceuse unha comunicación co mar, soterraña, accidental, e criouse unha lagoa artificial con interesantes características ecológicas. Os afeiados e as autoridades científicas decatáronse da importancia deste lugar como punto de estudio da ostra e os responsables decidiron suspender o recheado durante algún tempo para facilitar o estudio do lugar. Poderá ser este un novo camiño que millore a productividade e o aproveitamento das nosas augas? Importante sería polo menos, poder chegar a unha conclusión neste sentido.

A ciencia ten que aportar unha visión cara ao futuro. Un porvir certo desde muitos puntos de vista, mas que debe contar co mar por forza.

O

teorema de Gödel é un teorema famoso da lóxica matemática. Dende fai xa cincoaños anos. Por qué diaño falar de illo hoy? E porque hoxe (quero decir: nos últimos vinte anos) o efecto deste teorema, diferido moito tempo, espallasso no pensamento filosófico de Francia.

Lacan sirvuse da referencia ó teorema de Gödel pra sostener a tese de que o real móstrase cando o simbólico se desfa: “o real é o *impasse* da formalización”. O real móstrase cando algo non pasa á formalización; cando a formalización é interpretabel segundo a súa falla, a súa ausencia, e non o seu desenrollo demostrativo.

Pra Lacan, o teorema de Gödel ilustra este punto porque illo indica que existe algo do real dos números que non é formalizable, que ausencia da súa formalización nos permite tocar o real dos números.

Mais recentemente, R. Debray é A. Glucksmann —sen punto de comparación co inmenso Lacan!— foron ei a topar o seu punto de referencia.

R. Debray, no seu péximo libro *Critica da razón política*, fai un uso alegórico do teorema de Gödel pra fundar o principio de non-complidente dos imaxinarios políticos.

A. Glucksmann, en *Cinismo e paixón*, adicase a amosar que o Occidente é bon cando se une pra atranchar ó Mal, malo cando se esgaza tocantes ó Ben. O cerne de Occidente é pois limitativo, negativo. Que o teorema de Gödel sexa coñecido como un teorema de “limitación” interesa maiormente a Glucksmann.

Pero o que é moi revelador, é que a formulación que Glucksmann da do teorema é falsa. Illo reconduceo nefto ó enunciado seguinte: “as matemáticas non poden sin contradicción eliminar a posibilidade dun enunciado contradictorio”. O teorema de Gödel non di nada deso. Di unha cousa moito mais interesante. Di que se pode demostrar que é imposible demostrar nun sistema formal suposto non contradictorio que este sistema é non contradictorio. E áinda máis: Si un sistema é non-contradictorio, entón non se pode demostrar *neste* sistema a non-contradicción en custión.

Glucksmann fai coma se o teorema de Gödel plantexase que a posibilidade do contradictorio é necesaria. Esto valeira ós seus ollos a di-

mensión coherente e afirmativa da ciencia occidental. Endemais, é un contrasentido.

O teorema de Gödel como tal non se refire á posibilidade ou esistencia do contradictorio ou do non-contradictorio. Illo refirese á esistencia ou non dun enunciado sober do non-contradictorio. A posibilidade de existencia dun enunciado verbo de algo e a posibilidade de esistencia deste algo mesmo non son teses reductibéis unha a outra. Hai no enunciado de Glucksmann unha mediación que salta. E o seu síntoma.

Dunha inversión de método.

¿Cal é a característica común a todos estes usos do Teorema de Gödel? E o seu aspecto negativo, quer dizer o seu vencello ao imposible, dun ou doutro xeito.

Para Lacan é a noción de *impasse*: a estrutura fendida do simbólico fai que un significante fique vuogo. Esta interpretación está enteiramente articulada na lóxica do “mancamento”, do defecto.

Para Debray, principio de limitación das totalizacions imaxinarias da política.

Para Glucksmann: limitación do principio afirmativo que ameaza ao Occidente.

Isto é coerente coa maneira na que se presentou o Teorema de Gödel ao comezo: como un teorema de limitación do formalismo, como un lideiro, algo que limitaba unha pretensión ou unha esperanza.

A esperanza devandita era a antidiáctica do matemático Hilbert: que as matemáticas poidesen basearse nun sistema formal pecho, incluíndo a demostración, por procedementos finitos e controlábeis, da sua propia coerencia. Verbo dese proxecto, e só del (xunto lóxica que sexa a sua propia lei imanante, o que Husserl chamaba sistemas “nómicos”), o Teorema de Gödel é unha limitación. Pero ¿non compre tomalo, mais ben, como un acontecemento? ¿Un acontecemento crítico, que destolle a febleza especulativa do proxecto de Hilbert? ¿Non é este proxecto o que se acha limitado, e non o formalismo aritmético?

Compre, ao meu ver virar o método. Non conceber o Teorema de Gödel como un teorema de limitación. Compre pasar da teoría de limitación á de exceso. Non é tanto a limitación da formalización como o feito de que algo a excede o que nos debe interesar. E o positivo deste exceso do que nós imos dizer que é a

verdadeira cuestión dialéctica. Imos considerar o Teorema de Gödel, non como unha desfeita, senón como unha vitória. Unha vitória de dialéctica e da historicidade.

A verdade ultrapasa a sua propia formalización, di o Teorema de Gödel.. Dirase, mais axeitadamente, que el determina unha escisión en exceso entre a verdade e a sua expresión formal. A interpretación “limitativa” está na banda do formal. A tese subxacente a esta interpretación limitativa é que é o formal o que é o positivo e que —malhadamente— esta positividade está “limitada”. Nós, ás avesas, centraremos a positividade da outra banda. A interpretación en exceso está á beira da verdade. Nós derrubamos, así, a noción da limitación.

Dicer que a interpretación “en exceso”, que se opón á interpretación “limitativa”, está da banda da verdade, esixe a dialéctica. Non se pode sair delo sen historicidade, pois toda a cuestión está en saber como se coñece a circulación da verdade desde o momento en que esta está en exceso verbo da sua expresión formal.

O grande movemento de formalización dos matemáticos tiña por finalidade se dotar dun aparello de localización enteiramente controlábel. O Teorema de Gödel di que, aí, hai un punto de fuxida. Neste caso donde se sitúa o aparello de localización e de control do verdadeiro?

Non hai outra resposta que admitir que existen producions históricas nas matemáticas, que existe unha matemática historicamente constituida. Pódese dar disto un dispositivo de localización, mais presupomos sempre un acontecemento. Isto é un dado histórico que non pode limpar ningún dispositivo estrutural. Algo que é propriamente de orde de acontecemento, que aconteceu, que se produciu, que foi producido. Non do formal, senón do acontecer.

Aliás é salientábel que Kant e Spinoza saudaron como un acontecemento da razón, até o punto que o segundo afirme que a verdade ficaría “para sempre agachada ao xénero humano” se a Matemática non houbese amosado a sua regla, e que o primeiro subordina todo o proceso do coñecemento científico a esta “maravillosa invención” dun só home (Tales ou outro calquer).

Ao menos sabían onde o pensamento fai a sua lei dun azar. O azar grego —o real grego— mais ben que o milagre.

Indecidibel e verdade.

Unha das formas do Teorema de

Gödel: “existe un enunciado que é a tradución formal dunha verdade, e que, porén non é demostrable no sistema formal”. Este enunciado verbo do enunciado indecidibel demostrao.

Hai tamén dous aspectos da cuestión:

1. Dun certo xeito un enunciado falla ao sistema formal. Ao menos ún. É tan claro que falla que Gödel demostra que nen este enunciado, ponhamos G, non a sua negación, non-G, non son demostrabeis. G falla na sua totalidade dialéctica. El e a sua negación áchanse ausentes. É esta falla de G e de non-G o que se chama un enunciado indecidibel.

Indecidibel: pódese convir que un sistema formal é un aparello de decisión. Decidir é demostrar. A decisión formal é a demostrabilidade. O sistema formal decide o que é demostrable e o que é refutável. Sería completo se, verbo dun enunciado calquer, decidise quer o carácter demostrable, quer o carácter refutável deste. Agora ben, verbo de G, non decide nada. Verbo das categorías do sistema G está fora de xogo.

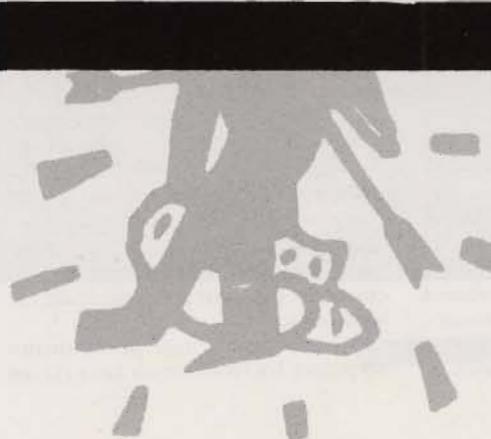
2. Este enunciado G, é verdadeiro nun senso totalmente evidente. Porque a tradución canónica de G é: “O enunciado formal G non é demostrable no sistema”. G é un enunciado reflexivo, que afirma a sua propia indemostrabilidade. Toda a solería de Gödel basease en mostrar que un sistema formal da aritmética é sempre “capaz” de conter semellantes enunciados.

Agora ben: o feito de que G non é demostrable no sistema é verdade. Desde o punto de vista da sua “tradución” G é verdade. Hai unha verdade evidente de G, ainda que G sexa estruturalmente indemostrable. Compre convir que esta verdade ultrapasa as posibilidades do sistema.

Xa que logo, a cuestión: ¿qué é o que, da verdade, ultrapasa o formalismo onde se quere encadeala? —cuestión que é moi desemelante á do “mancamento” e que chega a ser esta: ¿por qué o indecidibel é un atributo da esencia da verdade?

Pequena semántica política.

Esta cuestión ten, tamén, unha transcripción política inmediata: ¿qué hai no proletariado e na sua acción política que non é deducible na formalización do partido? —admitindo que o partido é a formalización da política proletaria—. E dicir que o partido é a formalización da política é un enunciado que



Gödel

racha coa idea de que el é a *representación* da mesma. Esta é unha boa ruptura moderna.

Se acontece na realidade algo que o partido non formaliza (algo non previso, verbo do que non ten dirección decontado...) hai duas vías posíbeis:

—Pódese dicer simplemente que lle falla algo ao partido, que debe encher esta eixa, restaurar a sua plenitude. Isto é reflexar, desde o estrito punto de vista do propio partido o punto de fuxida. E o partido debe dotarse do significante que lle faltaba. Se ún fica aí, segue a ter como tema regulador que o partido pode chegar a ser unha formalización axeitada e completa. Lóxica da rectificación, temática dunha formalización ideal por recheo sucesiva das eivas do partido. Virtude dinámica que ningún tenta rexeitar.

Mais hai, ainda, outra fase das cousas:

—Unha parte da verdade política reborda necesariamente a sua formalización partisana. Algo do proletariado e do pobo veicula unha verdade de que o partido non pode formalizar *enteiramente*. De aí o carácter pre-Godeliano dos enunciados da Terceira Internacional: que o partido ten sempre a razón. Compre tamén pensar que o partido está sempre trabucado, no senso de que unha parte da verdade da política ultrapasao, que o partido non é o todo da verdade política.

As duas son verdade. Está garantido que calquera cousa é incompleta; pero non é menos certo que algo deste exceso é, por principio, irreductible.

Toda verdade, ao cabo, articula un defecto e un exceso que son relativos á mesma cousa. O efecto da verdade é propriamente, atendendo a unha cousa, mostrar o defecto e o exceso. Compre a virtude do indecidible nos alicerces da decisión. Así, é falaz dicer que hai unha verdade da existencia da política de clase sen o partido e que as cousas se deciden “a se proprias”. O efecto de verdade non se desprega en plenitude dialéctica mais que na correlación disímétrica do defecto e do exceso.

Un teorema, ¿qué é un teorema?

Un teorema non é grande cousa. É razoábel ver nun teorema un acontecemento que sexa moito mais que un acontecemento da historia das ciencias, que sexa algo no que as consecuencias son considerábeis verbo do pensamento e mesmo da politica? Eu digo que si.

Algunhas descobertas matemáticas son grandes acontecimentos do pensamento, e decontado, rebordan o campo estritamente matemático. Son acontecimentos do pensamento que abren crises xerais dando transitoriamente á matemática un papel de placa sensible de amplos sistemas de contradición. Certos acontecimentos poden ter efectos de longo alcance, alén do que eles asentan como cuestión matemática. Houbo nomeadamente: a crise dos números iracionais na Antigüedad; o acontecemento do cálculo diferencial nos séculos XVII e XVIII; a descuberta da posibilidade das xeometrias non euclidianas ao comezo do XIX; o empurro verbo dos paradoxos da teoría de conxuntos ao cabo do XIX. Houbo o Teorema de Gödel.

Son acontecimentos ideolóxicos, que fan cristalizar todo un complexo de contradicciones alén da sua esfera de validación.

En cada ún destes momentos, é un elementos da concepción do mundo o que se pon en cuestión por estas descobertas matemáticas. Os dispositivos filosóficos áchanse mancados nunha das suas pezas constitutivas.

—Os números iracionais: a idea de que o ser (o que existe) se concreta nos números mensurables no Un; esta idea de que todo ser é Un ponse en dúbida. A noción do que é racional vai ser reformulada.

—O cálculo diferencial: pode haber nel unha matemática do infinito: isto conleva unha fenda das categorías da racionalidade na sua encoraxe anterior á finitude e ao monopólio divino do Infinito.

—As xeometrias non-euclidianas: Kant ven de enunciar que o espacio euclidiano é unha forma a priori de toda experiencia posible. ¿Qué pensarmos se esta forma non ten xa priviléxio racional intra-matemático?

—A crise da teoría de conxuntos: é un atentado á fiabilidade da intuición do múltiple.

En todos estes casos unha descuberta matemática induce unha creba nas categorías da propia orde racional. A matemática non funciona xa como modelo da orde racional, senon como principio de ruptura desta orde. É a induutora ao través de acontecimentos considerados de azar, ainda que retroactivamente calculábeis, dunha revolución nas antigas categorías da racionalidade.

O Teorema de Gödel débese conceber como unha ruptura dialéctica,

e non como o fin dunha esperanza de orde.

Compre que o Teorema de Gödel forneza dunha nova forma de coraxe racional, e non dun desalento canto aos ensos nomolóxicos, que tentaban valeirar o acontecemento, e facer da ontoloxía formal unha disciplina rematada.

Consideremos o fiasco dos partidos—Estados leninistas e estalinianos que se dicían axeitados á formulación da ditadura do proletariado. Que este fiasco se demostrase como unha limitación radical verbo do proceso comunista ha ser vivido cun novo alento dialéctico, e non como unha desfeita liquidadora.

Debemos demostrar hoxe o Teorema de Gödel do marxismo, quer dizer a lei correcta do artellamento do exceso e do defecto, verbo do suxeito político. A forma leninista do partido-Estado aparece nunha *limitación* absoluta. Fundemos aí o alento dunha ruptura dialéctica, pois o que terma de nós non é esta limitación, senón a localización, na realidade política, de aquello que, como feito de verdade circulante, era a sua anticipación excesiva.

O Teorema de Gödel (Gödel) demostrou case todos os “grandes” teoremas da lóxica matemática; pagaba a pena dizer: *O egrexio Teorema de Gödel* é de 1930-1931. Pódese formalizar de varios xeitos (que son interdependentes).

1. En todo sistema lóxico capaz de formalizar unha certa clase de enunciados da aritmética (polo tanto, ento sistema formal aceptábel para as matemáticas existentes) existe, ao menos, un enunciado tal que nen el, nin a súa negación son demostrábeis no sistema.

Esta formulación designa o carácter incompleto da sintaxe da aritmética formalizada.

2. O enunciado devantido é *intuitivamente* (semanticamente) verdadeiro. Xa que logo: o sistema formal fracasa ao inscreber no demostrábel, todos os enunciados verdadeiros. É o carácter incompleto (semántico) da aritmética formalizada.

3. Ao través de artificios salientábeis, maniféstase que é posíbel, en semellantes sistemas de formalización, (quer dizer de descripción na lingua do sistema) o enunciado: *o sistema é coerente*. Demóstrase, logo entón, que este enunciado non pode ser un teorema do sistema (non se pode demostrarlo no sistema). É a imposibilidade de autofundación lóxica do sistema.

Da estética do valado e da cancela

Por Manuel Facal

A pedra, o prado e a nube, por entre os pinos, conforman os elementos arquitectónicos dunha certa paisaxe galega. A sua plasticidade tocada pola luz e a auga, se sustancia estéticamente nunha diversidade sensiblemente testura, formas e coores.

Os nosos ceos nubosos e de chuva son claves estructurais para a nostra conformación estética e polo tanto afectiva. Rapidamente podemos pasar dunha forte luminosidade, que multiplica perspectivas escenográficas a unha tenebrosidade ou néboa ascendente. Pensemos que en outras latitudes a luz pode ser “constante”, e que a auga escasea e que poucas veces cae do ceo. Polo que a sonoridade da auga, mais o arrecendo da herba e terra mullada xunto a musicalidade dos carros, animais e páxaros, fanse paradigmas estético-estructurais do noso ensino.

Si contrastamos os valados cos muros-bunker de hoxendía, teremos que berrar por unha concienciación dos labregos e arquitectos. Estos últimos dispostos a destrución sistemática do noso mundo rural.

Un elemento estructural clave dentro do contexto dos cerrados de pedra e a porta de entrada ou cancela. Forma plástica-funcional, “assemblage”, que representa o maior exemplo do cruce entre o arte povera e o arte mínimo ou “minimal”. Materiais perennes da natureza que armados nunha estrutura simple, mínima, se acomodan a inmensidáda da paisaxe. Máximo orden con mínimos materiais. Elementos “pobres”, pino, eucalipto, etc., que aluden a provisionalidade e perennidade, e que por outra banda aluden a economía da forma, estado mínimo do orden perceptual, e formal.

Neste contexto rural revelanse os camiños moi “feitos”, imborrables polos valados que nos conducen ós laberintos empedrados. A pedra fai protagonista e convoca a concepción das pedrás nas entrañas da terra. Nos evocas a pedra como fonte de vida dos nosos montes.

Os valados nas suas construcciones poligonais, parecen ser primeirizas estructuras arquitectónicas galegas. Non hai que esquecer que as casas da cultura castrexa non son outra cousa que valados circulares. O valado, ordenamento de pedra, reverdecido pola humedad, cuberto de vexetación, ten un carácter forte de or-

Xa é tempo de entrar no escenario rural galego e tomalo como soporte de experimentación e educación. Axudar a recuperar a dignidade humán do traballo no ensino pode ser labor dos “artistas”. Entendemos pois a necesidade dunha campaña de concienciación sobre dos máis altos valores éticos, sociais, e por que non estéticos que se atopan no campo galego.



Alain Badiou nasceu no 1937. Matemático e filósofo. Profesor na Universidade de Paris VIII.

Obras principais:

- “Le concept de modèle” (1969, ed. Maspero)
- “Théorie de la contradiction” (1975, Maspero)
- “De l’ideologie” (con F. Balmes) (1976, Maspero)
- “Le noyau rationnel de la dialectique Hegélienne” (1978, Maspero)
- “Théorie du sujet” (1982, Ed. Sevil).

Tintín

e “o cetro de ottokar”,
unha amistade ao servicio
da coroa

Por Carles Prats



DENTRO da saga dos tintins topamos sempre certos álbunes cun feitizo singular, un aquel que os converte en obras insustituibles. Neste caso estaría o tan viaxado *Tintín no Tibet*, que nasce nun momento ben difícil na vida de Hergé, no que, por mor de sair das suas depresións, os médicos aconsellaranlle ao dibuxante inactividade total. Faltando á prescripción, Hergé vai elaborar un álbum de reencontro do amigo perdido e de magnificación das neves, a xeito de espello para os teimosos soños brancos do artista. Ainda así, para muitos esta aventura no Tíbet non chegará a ser a peza máis apreciada na andaína do xovén reporteiro.

Quizaves polo papel central que, en muitos sensos, ten *O Cetro de Ottokar*, coidamos que podemos chamarlle un álbum chave. Poida que o menos significativo desta intriga centroeuropea —que apareceu nas páxinas de *Le Petit Vingtième* a primeiros de agosto de 1938, cinco meses após a invasión de Austria polos exércitos de Hitler— sería o debut de Bianca Castafiore, o rousiñol de Milán, na saga. Sen depreciar o feito de que, por primeira vez, unha dama ven incorporarse ás aventuras de Tintín, ainda chama máis a atención que *O Cetro de Ottokar* fose o derradeiro álbum sen a presencia do capitán Haddock. Efectivamente, despois das aventuras en Syldavia Tintín mítense no asunto de *O Caranguexo das Tenazas de Ouro* e ten ocasión de coñecer ao seu futuro bule-bule e borrachola compañeiro. Tal se agorrase esta necesidade: de compartir peripecias, Tintín entra na trame de *O Cetro de Ottokar* como acompañante dun profesor aluado.

Con grande lixeireza narrativa e na millor das tradicións aventureras, Hergé pon o inicio do álbum nun parque. Tintín pasea unha novela embaixo o brazo e, á sua beira, Milú anda aos paxáros. Enriba dun banco, abandoado, Tintín atopa o maletín do profesor Halambique no que está o informe que o sabio deberá presentar ao Congreso da F.I.S.—Federación Internacional de Sixilografía—. Desouvindo os consellos de Milú, Tintín decide voltarlle

o maletín ao profesor. Dende o intre no que este mozo reporteiro entra no número 24 da Rúa do Voo a Vela, chouta unha impresionante historia de conspiracións —cun obvio transfondo político— que non tería nada que lle envexar á abraiente *Alarma no Expresso de Hitchcock*, dada a coñecer no mesmo ano 1938.

Mesmo ao entrar en contacto co profesor Halambique, Tintín hase converter en involuntario espectador —polo menos ao comén— dunha conspiración que quere tolleitar a monarquía de carantoña que goberna Syldavia en favor do conspirador Bordurio Müsstler que, como dixo o propio Hergé, non é senón a contracción de Mussolini e mais de Hitler.

Tintín, ameazado de morte dende as primeiras páxinas de aertura, terá de andar esquivando os innumerables perigos mentres vai coñecendo que se acocha atrais das xuntanzas de conspiradores syldavos no restaurante Klow, así como os estranos sucesos relacionados co profesor Halambique que, co fin de clarear algunos dos seus estudos sixilográficos, ten de compulsar os arquivos reais syldavos. A ignorancia de Tintín, que empeza a se despexar axiña que consulta na sua casa, nunha enciclopedia o apartado referido ao cativo país balcánico, desliza, ao fin, cando cán nas suas mans uns prospectos turísticos con información xeral sobre de Syldavia e con dados específicos que compren para entender as accións posteriores: si o rei Muskar noir leva o cetro de Ottokar na cabaña do día de San Wladimir, terá de abdicar.

A partires dese intre Tintín non soña somente pola sua supervivencia senón a favor dese monarca —especie de Bertie Wooster coroadoo e balcánico— que desde a sua propia insignificancia está acarón dos bons. O esforzo dos pérfidos conspiradores— promovido por esa malvada “Garda de azo” no nvirará diante dos reputados detectives Hernández e Fernández que acudiron lixeiros para prestar os seus servicios ao coitadorei Muskar; coa inéptitude habitual nestes falsos xemeos —que de selo haberían chamarse Hernández e Hernández,

naturalmente— que dan exemplo do aborregamento e falsa eficacia policial.

Tintín, a base de ingenio e de abondoso despilfarro de enerxías, consegue —coa colaboración de Milú— voltarlle a tempo o cetro ao monarca e acalar a tentativa de golpe de estado.

Se no argumental *O Cetro de Ottokar* recorre ao feitizo dun símbolo real para legitimar o poder e tira del as posibilidades narrativas e corpo simbólico para o relato, no eido gráfico topamos un elemento chave: a presencia de Edgar P. Jacobs. Mentre que a primeira versión —en branco e negro— do álbum é só de Hergé, a reelaboración para o formato de álbum actual a cores, correu a cárrego dese curioso cantante de ópera e perfeccionista gráfico chamado Jacobs que, despois, daríalle vida á saga de *Blake e Mortimer*.

Mostra do traballo de Jacobs é a súa presencia —caricaturesca— na viñeta paladina da páxina 59 do álbum na que aparece vestido con armadura e con monóculo. Presencia caricaturesca que recunca noutro álbum, *Os Cigarros do Faro*, en que sae, na portada, como arqueólogo momificado sob o nome de E. P. Jacobini.

Hergé e Jacobs xuntos a través do tempo en *O Cetro de Ottokar*. Un álbum que, dixo Hergé, “conta unha especie de conto de fadas: un pequeno e bonito país que vivía ledo e que tería deixado de selo ao caer nas mans de Müsstler... Non é para solxenderse, poís, cando Numa Sardoul lle suixer a Hergé ‘en definitiva Edgar Jacobs é Haddock’, Hergé teña que responder: ‘Efectivamente?’”.

Tradución de M. L. A.

N. - En idioma galego, traducidos por Valentín Arias, hai á venda os seguintes álbunes de Tintín:
O Caranguexo das Tenazas de Ouro.
O Caso Tornosol.
O Tesouro de Rackham o roxo.
Tintín e os picaros.
A Illa negra.
Objetivo a Lúa.
Explorando a Lúa.
O Segredo do Alícorio.
Tintín e o Lago dos Tiburóns

LUZ POZO GARZA

Chovía en Compostela

O aire semellaba unha camelia branca
Tornouse en chuvia. Aterecida ausencia.
Sombras escuras.
Columnas primordiales con volume románico.
Mas non estabas ti.

Mirei a tarde
Liña espiral da chuvia na memoria
Unha estación de incenso, pranto, mirra
abisal. Salgueiros, partituras.
As fontes fican soias.
Unha especie de bafo de camelias unxidas.
Chove gris Compostela. Un cáliz de chuvia.
Mas non estabas ti.

A nosa historia
pertenece á cripta dos crepusculos
camiño de Santiago.
Unha longa coroa de cúpulas
xiadas
a facer o milagro polas pontes de Roma.
A nosa historia hase ler baixo a lámpada pura
na noite dos pazos abertos.
Na noite debruzada
sobre panos de seda, catedrales pechadas,
aras de perpiaño.
Nun dolmen presentido perto de Compostela.
Biquei a tarde nos altares.
Mas non estabas ti.

À percura do tempo
rachei as partituras do Codex Callixtinus
no Pórtico da Gloria.
Unha casulla azul polo pranto e a ausencia
derrubouse sen bruido
Desprovista das verbas que nivelan os cálices
fiquei a contra luz.
As lousas escribían a paisaxe obstinada.
Despois chegou a noite. Chovía en Compostela.
Mas non estabas ti.

(Códice Calixtino)

Volver a Lugo en forma de sosego

Volver á aquela primavera que fuxía dans mans
algúnha verba en soedade
algúnha noite aberta coma un sopro
sobre das almofadas húmedas de silencio...
por enriba do Miño.

Volver a ollada lonxe en vidas sucesivas
nomear ese río que chamamos pasado
a palabra inmediata que ven dunha certeza de muralla
non poder esquencer pórticos descubertos ou azuis ignorados
que foran presentidos
na forma de recordo que precede á existencia...
por enriba do Miño.

Na excesiva demora
algún pechou os ollos a falta dunha imaxen clemente
na memoria do tempo pasan brisas mutables
o que existiu ben pudo ser soñado ou talvez predecido
acaso precisado nesa reminiscencia
que permite asumir escuras profecías...
por enriba do Miño.

Volver á primavera que fuxía
nun xeito de mudanza repentina
conciliar os espacios, os lamentos
as últimas palabras dun recinto segredo
mentras en forma de SOSEGO escotamos
unha fuga de Bach
nun violín invulnerable e mudo...
por enriba do Miño.

Luz Pozo Garza.

O reino de despois do diluvio

Alguén vai pronunciando unha sílaba fría
unha mínima curva dun alfabeto efímero
non digas que chegou a sombra
foi unha sensación nunca verificada
foi a consagración dun cántigo sen forma
non digas que cehou a sombra con labios exaltados.

Alguén vai compartindo as horas limpas
os movimientos da noite
non digas que chegou o tempo
o desvelo do outono que confirma o silencio
a floración que xeme e estremece
non digas que chegou o tempo
cando acordan os labios un temblor de caléndulas.

Distanciar este espacio dunha resposta dura
recuperar a música entregada á inocencia
non digas que vai vindo a noite
se te lembras das longas avenidas dunha tarde de outono
se aínda escoitas a fala inconsolable do pais en que se ama
non digas que vai vindo a noite
cando declina o diálogo das formas únicas.

Podes esclarecer
a imaxen da palabra a nivel dunha vida
non digas que virou a sorte
no lugar da costume onde se pousa un libro aberto
miras a estancia nosa
o reino de despóis do diluvio
o reino onde respiran interiores sen límites
unha man que conduce a sombra o tempo a noite da existencia
non digas que se achega coma un sopro a morte
non digas que se achega coma un sopro a morte
nunca...

Luz Pozo Garza.



LUZ POZO GARZA

Nacida en Ribadeo no ano 1922, viveu en Lugo, Larache (Marrocos), Viveiro e actualmente en Vigo, onde exerce como profesora de Ensino Médio. Fixo estudos de Piano (con importante incidencia na sua concepción da lingua poética), Maxistério e Folosofía e Letras. Dirixiu desde 1980 a revista literaria NORDES, publicación que, desde o mes de xullo de 1984, detivo a su saída.

E autora dos seguintes libros de poesía:

O paxaro na boca, Xistral, Lugo, 1952.

Verbas derradeiras, Nordés, A Coruña, 1976.

Concerto de outono, Edicións do Castro, Sada, 1981.

Ten na imprenta un libro de crítica literaria onde se recollen diversos artigos e comentarios que foi publicado ao longo da sua vida en diferentes revistas de Galiza.

Algúns dos poemas que aquí apresentamos pertencen ao seu libro inédito Códice Calixtino.

Desde unha inicial orientación surrealista ao xeito de Aleixandre e próxima tamén á escrita de Pimentel, a lingua poética de Luz Pozo Garza camiña progresivamente cara unha expresión mais esencial, na que os motivos musicais e plásticos (da sua dedicación á pintura e ao debuxo dan amostra as muitas ilustracións de Luz Pozo que enchen as páginas de Nordés), o ton reflexivo e sereno, aléo a calquer dislocación dramática, conforman unha voz elegante e profunda, elaborada en estructuras de claras liñas compositivas.

PIERRE DE RONSARD

Quand vous serez bien vieille
au soir à la chandelle...

Cando vayas velliña, baixo a luz da candela
Sentada xunta ó lume, a devanar e fiar,
Dirás, maravilláñote, meus versos a cantar:
“Gabábame o Ronsardo no tempo que era bela”.

E non terás criada que oíndo nova atal
Cansada do labor, medio tocaneando,
Ó sentirme nomear non vaia despertando
Pra louvar o teu nome de louvanza inmortal.

Eu estarei so terra e, fantasma sen osos,
Baixo os mirtos umbríos poderei descansar;
Tu serás unha vella engruñada onda o lar
Laiando o meu amor e os teus desdén furiosos.

Vive, se queres crerme, non agardes mañá,
Colle as rosas da vida dendas de agora xa.

Traduciu: Dario Xohán Cabana.

J. DU BELLAY

Heureux qui, comme Ulysse a fait un beau voyage...

Feliz quen, coma Ulises, fixo viaxe acaída,
Ou atal aquelooutro que gañou o toisón,
E despois volveu, cheo de esperiencia e razón,
Pra vivir coa súa xente o resto da súa vida.

¿Cando volverei ver dos meus propios casais
Fume na chaminea, en que boa acaxón
Volverei ver o zarro da pequena mansión
Que é pra min un condado e ainda moito más?

Máis me prace a morada por meus avós labrada
Cós palacios romanos de alteirosa fachada,
Máis có mármore duro práceme a lousa fina,

Máis o meu Loira galo do que o Tibre latino,
Máis o Liré pequeno có monte Palatino,
Máis có vento mareiro, a dozura anxevina.

Traduciu: Darío Xohán Cabana

NON TODO NA AUGA É SILENCIO

Pra Nuria e más Xavier

Se a chuva non consigue borrar
o encanto dos lirios
a visión espida do vento
nin a emoción de recordar calquer
azaroso movimiento
o sonido dunha ponla o último
escintileo do sol da tarde
senón é capaz de vencer a ilusión
é que non todo na auga é silencio
non todo na terra é marmurio de morte.

Xosé María Costa

MALA NUE

E dábame que en cada esquiña o teu sorriso
non era un simple movemento de cabalos
ou libélulas que xogan ao truco nun cabazo.

Monte arriba as cousas parece que van
perdendo importancia,
que a copa que tomas no bar é un xogo
idiota que desfásase entre os teus dedos
e os tombos de mar.

Lémbrome moi ben como me falou a vaca xaponesa
e como arrendía o incienso na catedral
de Compostela cando paseaba totalmente
soio polo porto da Cruña.

É o teu sorriso que emana como xardín,
i é o sol que alumea ás froles onde
pósanxe tó dolos xilgaros pra contemplar
os teus ollos de axiladade de gaita.

Tiña razón Pexegueiro que non era Cecilia
a que atoparon no bosque das fadas
que foi Mala Nue sentada nun trono feito
cos seus cabelos, e non estaba ali
porque os seus ollos brillen como a lúa
reflexada no mar, nin porque o seu sorriso
emane como chuvia de estrelas,
sinon porque Mala Nue é a fada das fadas
e voia en cabalo branco de xazmín en xazmín
ao traveso do seu propio sorriso.

Rivadulla “Corcón”

AMOR DO BOSCO

quero traer ao teu corpo de morta
ollos para ollar nos séculos vindeiros
as pombas dos homes nas roseiras
que fixeron terra e povo nos loureiros

quero mapoulear nos peixes lenes
para ficar cango nas cores esvaídas
procurando as seivas máxicas dos devanceiros
que alumeen a tua face lourida e lenteclida

quero dende a pôla murcha dunha árvore
ao son das cítaras dos gnomos alcendidos
oubear ionseis tépedos nas festas
sen que as dalias azul-sexo dos lirios
destruan a nosa morte compartida
e me deixen a min cavaleiro dorida
nas espidas praias da vida
naúfrago da morte de non morrer contigo.

Lino Braxe

“FRAGMENTO POLA DESTRUIçOM DO IMPERIO DE NYX”

“Cuando la reina, majestuosa y trágica, quedó
sol en el camino, uno de los alfíes súle subió a la
espalda y el otro, con un toque de lanza, la
derrumbó”.

(Cristina Peri Rossi)

...É as estrelas voltaron a amar
despois de tanta noite, noite e noite.
Amaron proclamando unha nova alva
e a sua ledicia cristalizada
em pequenos núcleos de agua vermella,
ia debuxando espirais de ferro
que, ao ficarem penduradas das nuvens,
anunciavam a morte da deusa Nyx.
Com húmida destruíçom de silêncios
fugiron os corpos da escuridade
mentres milenarias de sal doncelhas,
que habitavam um sonho de guerreiros,
sorrientes intuíanse ao seu alcance,
como plenas,
líricas...

Xulio Bejar

A PENA DA MOURA*

Hei volver co meu rodelo de enorme
e dura pena de tristura e día,
baixarei cara ó regueiro conforme
vou amando o chan que mol se desfia.

Correrei a recollerme erma pena
duro fondo de abismos e soidades
mentres o aire da serán luz me acena
falando en min con tenras irmandades.

Levareite ó meur lar, amor xigante
a bebe-los espacios onde habita
o esquecermos da terra feita amante,

transportareite espida coma estricta
rebeldia que dora a dor adiante
miña pena da moura, grande e invicta.

novembro-1983

Xosé A. López Dobao

* “Botando a vista abaxo, ó regueiro que pasa polo fondo entre duas montañas, atopei duas xigantescas rochas, anque unha un pouco maior ca outra. Pregunteille ó meu abó que, parando ó cabalo, contoume a su historia: A más grande é A Pena da Moura, a outra é, O Rodelo. Unha moura tróuga, sabe Dios d'onde, tróugoa á cabeza, e serviuelle de rodelo a outra más cativa”.



